

Modeling the Job Embeddedness of Knowledgeable Workers: The Case Study of Knowledge-Based Firms

Vol. 14
Summer 2022

Zahra Safari ¹ | Seyed mehdi Alvani ² | Hassan Zarei matin ³ | Mohammad Safari ⁴

Research Paper

Received:
2 May 2021
Accepted:
10 December 2021
P.P: 11-53

ISSN: 2008-4528
E-ISSN: 2645-5072



Abstract

Attracting, motivating and retaining knowledge workers is critical in a knowledge-based economy, where knowledge management practices and global technology convergence have redefined the nature of work; While the success of today's organizations depends on the knowledge of its people, retaining knowledge employees due to their high mobility and fluidity remains a challenge. The purpose of this qualitative-exploratory research is to investigate and identify the sources and factors of job embeddedness of knowledge workers in Iranian knowledge-based firms with their work environment. For this purpose, after an in-depth study of the theoretical foundations of job embeddedness, the framework of semi-structured interview questions was designed. Then, in order to collect field data, managers and human resources experts of 17 knowledge-based companies were interviewed by purposeful sampling in the form of snowball sampling. Subsequently, the interviews were transcribed and coded using MAXQDA2018 software and Clark and Brown six-step theme analysis method; As a result, knowledge workers' job embeddedness sources, consisting of 372 sub-codes in the form of 27 sub-themes and 9 main themes including individual-human resources, supportive practices, interpersonal processes, job-related and work environment sources, knowledge management, improvement and sustainability of human resources, Survey and measurement practices, organizational structure and barriers and challenges were identified, analyzed and classified.

Keywords: knowledge management, job embeddedness, knowledge workers, knowledge-based firms, case study.

DOR: 20.1001.1.82548002.1401.14.2.1.4

1. Corresponding Author: PhD in Human Resource Management, Faculty of Management and Accounting, Farabi Schools, University of Tehran, Qom, Iran. Zsafari@ut.ac.ir
2. Professor, Department of Public Administration, Faculty of Management and Accounting, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran.
3. Professor, Department of Public Administration, Faculty of Management and Accounting, Farabi Schools, University of Tehran, Qom, Iran.
4. Assistant Professor, Department of Business Management, Faculty of Economics and Administrative Sciences, Mazandaran University, Mazandaran, Iran.

مدل‌سازی هم‌پیوندی شغلی کارکنان دانشی؛ مطالعه موردی: شرکت‌های دانش‌بنیان

۴۸

سال چهاردهم
تایپسان ۱۴۰۱

زهرا صفری^۱ | سید مهدی الونی^۲ | حسن زارعی متین^۳ | محمد صفری^۴

چکیده

جذب، انگیزش و حفظ کارکنان دانشی در یک اقتصاد دانش‌بنیان، یعنی جایی که اقدامات مدیریت دانش و همگرایی جهانی فناوری، ماهیت کار را باز تعریف نموده است، بسیار حیاتی است؛ در حالی که موفقیت سازمان‌های امروزی به داشت افراد آن متنکی است، حفظ کارکنان دانشی به سبب تحرك و سیلیت بالای آن‌ها، به عنوان یک چالش همچنان باقی است. هدف از پژوهش کیفی-اکنشافی حاضر، بررسی و شناسایی منابع و عوامل هم‌پیوندی شغلی دانشگران در شرکت‌های دانش‌بنیان ایرانی با محیط کاری آن‌ها است. برای این منظور، پس از مطالعه عیق مبانی نظری هم‌پیوندی شغلی، چارچوب پرسش‌های مصاحبه نیمه‌ساختاریافته طراحی گردید. سپس، به منظور جمع‌آوری داده‌های میدانی، با مدیران و خبرگان منابع انسانی ۱۷ شرکت دانش‌بنیان به روش نمونه‌گیری هدفمند، به شکل نمونه‌گیری گاوله برفری، مصاحبه صورت گرفت. متعاقباً مصاحبه‌ها ترازویسی شد و با به کارگیری نرم‌افزار MAXQDA2018 و روش تحلیل تم شش مرحله‌ای کلارک و براؤن، کدگذاری گردید؛ نتیجتاً منابع هم‌پیوندی شغلی دانشگران، متشكل بر ۳۷۲ کد فرعی در قالب ۲۷ تم فرعی و ۹ تم اصلی شامل منابع فردی- انسانی، اقدامات حمایتی، فرآیندهای بین فردی، منابع مرتبط با شغل و محیط کاری، مدیریت دانش، بهبود و پایداری منابع انسانی، اقدامات پیمایش و سنجش، ساختار سازمانی و موائع و چالش‌ها، شناسایی، تحلیل و طبقه‌بندی شدند.

کلیدواژه‌ها: مدیریت دانش؛ هم‌پیوندی شغلی؛ کارکنان دانشی؛ شرکت‌های دانش‌بنیان؛ حفظ و نگهداری کارکنان دانشی؛ ماندگاری کارکنان.

DOI: 20.1001.1.82548002.1401.14.2.1.4

۱. نویسنده مسئول: دکتری مدیریت منابع انسانی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه فارابی، دانشگاه تهران، قم، ایران. z safar i@ut.ac.ir

۲. استاد، گروه مدیریت دولتی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

۳. استاد، گروه مدیریت دولتی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه فارابی، دانشگاه تهران، قم، ایران.

۴. استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده علوم اقتصادی و اداری، دانشگاه مازندران، مازندران، ایران.

مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت:
۱۴۰۰/۰۷/۱۲
تاریخ پذیرش:
۱۴۰۰/۰۹/۱۹
صفحه:
۱۱-۵۳

شایان چایی: ۰۰۰-۸-۴۵۲۸
کالکترونیکی: ۲۶۴۵-۰-۷۲



مقدمه و بیان مسئله

دانش مهم ترین سرمایه اقتصاد جهان امروز است. شکل دهی ساختارها و فرآیندهای سازمانی با توجه به این واقعیت جدید امری حیاتی در موفقیت سازمان است (آنیاکو^۱، ۲۰۲۰:۱۵۸). یکی از مهم ترین ساختارهای جدید ایجاد شرکت های دانش بنیان است^۲. در این شرکت ها، دانش مهم ترین منع در مدیریت کسب و کار، رقابت و خلق مزیت منحصر به فرد است و پایگاه دانش این شرکت ها در افراد شرکت مستقر است (پاپا^۳ و همکاران، ۲۰۱۸:۵۸۹). در واقع دانشگران به سبب آن که تمرکز اصلی آن ها بر خود دانش است، این سبب تمایز آن ها از سایر کارگران شده است (آنیاکو، ۲۰۲۰:۱۵۷). تمایز موجود میان کارکنان دانشی با سنتی چالش هایی برای جذب و نگهداری آن ها پیش روی مدیران منابع انسانی قرار داده است. مطالعات نشان داده است دانشگران در شرکت های ایرانی از نرخ جابه جایی بالایی^۴ برخوردار است (مهرگان و سید کلانی، ۱۳۹۱:۲۶). ترک خدمت این کارکنان دستیابی به اهداف سازمان و نیز حفظ مزیت رقابتی را متأثر می سازد (فرانسیسکو^۵ و همکاران، ۲۰۱۸:۱۸۰). از این رو برای سازمان ها مدیریت و نگهداری نیروهای خود ضرورت بسیار دارد (مارنویک^۶، ۲۰۱۸:۲). علاوه بر این، برای سازمان خروج از خدمت کارکنان، پدیده ای پر هزینه است و از این هزینه ها در جوانب چندی مانند: خاتمه خدمت^۷، تبلیغات، استخدام، انتخاب و آموزش نمایان می شود (خالد^۸ و همکاران، ۲۰۱۸:۴). به علاوه مطالعات نشان می دهد حفظ کارکنان در اکتساب، ادغام و بهره مندی از دانش حائز اهمیت بسیار است (پاپا و همکاران، ۲۰۱۸:۵۹۰). به علاوه با توجه به حمایت عمل گرایانه از کالای دانش بنیان ساخت داخل و پشتیبانی از مراکز رشد و پارک های علمی و فناوری تعداد شرکت های دانش بنیان در ایران روبه افزایش است، در شرایط حاکم بر این وضعیت رقابت بر سر جذب و حفظ دانشگران فراینده است (مهرگان و سید کلانی، ۱۳۹۱:۲۶).

1. Onyeaku

2. knowledge-based company or knowledge-intensive firm

3. Papa

4. high turnover rates

5. Francisco

6. Marnewick

7. termination

8. Khalid

می‌دهد، تحقیقات پیشین گرچه نگهداشت را از جوانبی مورد مطالعه قرارداده است، اما به صورت بخشی و از منظری خرد به گوشه‌ای از این مسئله نگریسته‌اند، و جای خالی مطالعه آن از منظر کلان احساس می‌شود. افزون بر آن، غالب عوامل نگهداشت دانشگران، درون‌شغلی است، و کمتر به نقش عوامل برون‌شغلی پرداخته شده است. برای مثال، اونیاکو^۱ (۲۰۲۰) نشان داد، سازمان‌ها می‌توانند نگهداشت کارکنان دانشی را توسط شناسایی و دسته‌بندی آن‌ها، استقرار سیستم‌های ارزیابی عملکرد مناسب، و نیز گنجاندن صدای کارکنان در سیستم ارزیابی^۲ و به کارگیری ارزیابان شایسته و توجه به واکنش افراد به نتایج ارزیابی، مانندگاری را افزایش دهند. سایر استراتژی‌ها و اقدامات عبارتند از: استقرار مدل‌های سازمان‌های یادگیرنده^۳ (مالیک و گارگ، ۲۰۲۰؛ مک‌گیل و همکاران، ۱۹۹۲)، با متأثر ساختن توانمندسازی کارکنان، استقلال و خودتعیینی^۴ افراد (فلود، ۱۹۹۹)، فرهنگ خلاقیت یا فرهنگ سازمانی حمایت گر (بیگلیاردی، ۲۰۱۲)، رضایت از پرداخت و مدیریت مسیر شغلی سازمانی، دوره‌های آموزشی، مراکز ارزیابی برای مشاوره کارراهه است (جایاسینگام و یونگ، ۲۰۱۳)، منش رهبری که اهمیت استراتژیک مدیریت دانش را تشخیص داده و صریحاً اعلام می‌کنند (اووناکین و همکاران، ۲۰۱۹)، پرورش فرهنگ یادگیری فعال (مالک و گارگ، ۱۱، ۲۰۲۰) و برنامه‌ها و اقدامات منابع انسانی که از فرآیندهای مدیریت دانش حمایت می‌کنند (ماگابله، ۲۰۱۸؛ هو، ۲۰۰۸).

از این‌رو به منظور دستیابی به راه حل‌های فراگیرتر جهت حل مسائل مرتبط با نرخ بالای ترک خدمت دانشگران، بررسی این سؤال اساسی که «چرا برخی کارکنان سازمان را ترک و برخی

1. Onyeaku

2. «voice»: صدا فرصتی برای بیان دیدگاه‌ها و نقطه نظرات فرد است. گنجاندن صدای کارکنان به منظور بیان واکنش‌ها در برابر نتایج ارزیابی بسیار مهم است (Onyeaku, 2020).

3. learning organisation

4. Malik & Garg

5. McGill et al

6. self determination

7. Flood

8. Bigliardi et al.

9. Jayasingam & Yong

10. Ohunakin et al.

11. Malik & Garg, 2020

12. Magableh, 2018; Ho, 2008

دیگر می‌مانند» اهمیت حیاتی دارد. هم‌پیوندی شغلی^۱ پارادایم نوینی در مدیریت منابع است که شالوده اصلی برای پاسخ به این مهم را فراهم می‌آورد. هم‌پیوندی ماهیتی از نوع مدیریت منابع است (روبنشتاین^۲ و همکاران، ۲۰۲۰). همان‌گونه که کیازاد^۳ و همکاران (۲۰۱۵) براساس تئوری محافظت از منابع^۴ (هابفال^۵، ۲۰۱۱) استدلال می‌کند که هم‌پیوندی را می‌توان به لحاظ انگیزش کارکنان برای دستیابی، سرمایه‌گذاری و حفظ منابع، تغییر و تفسیر نمود. تمرکز اصلی هم‌پیوندی شغلی بر نیروهایی است که فرد را در شغل خود حفظ می‌کنند (هونینگ و همکاران^۶، ۲۰۱۷). مقاله حاضر قصد دارد با بررسی چگونگی هم‌پیوندسازی کارکنان دانشی با محیط کاری و سازمان، و نقش هم‌پیوندی شغلی در نگهداشت دانشگران، گامی در جهت پرکردن این خلاء نظری و عملی برداشته و مسیرهایی را برای تحقیقات آینده پرورش دهد. از این‌رو هدف اصلی تحقیق حاضر چگونگی و چرایی ماندگاری دانشگران با به کارگیری پارادایم جدید هم‌پیوندی شغلی^۷ است.

مبانی نظری پژوهش

هم‌پیوندی شغلی

هم‌پیوندی شغلی در حوزه منابع انسانی اولین بار توسط میشل^۸ و همکاران (۲۰۰۱) به عنوان مجموعه نیروهایی که نگهداشت کارکنان را متأثر می‌سازند، مفهوم‌سازی شد. این ساختار به شبکه اجتماعی تشییه شده است که اتصال قوی بین فرد و محیط کار و نیز سازمان ایجاد می‌کند. افراد دارای سطح بالاتری از پیوند، احساس تکلیف و التزام بیشتری نسبت به شبکه خواهند داشت و ترک نمودن محیط کاری برای آن‌ها سخت خواهد بود (دشاوتاناباپaisal^۹، ۲۰۱۸؛ کیازاد و همکاران، ۲۰۱۵؛ ۶۴۵:۲۰۰۱). میشل و همکاران (۲۰۰۱) دلایل و چرایی ماندگاری افراد در شغل‌شان، را

1. Job embeddedness
2. Rubenstein
3. Kiazad
4. conservation of resources theory
5. Hobfoll
6. Holtom & O'Neill; Huning
7. Job Embeddedness
8. Mitchell et al. (2001)
9. Dechawatanapaisal

در احساس گره خورگی فرد با یک سیستم اجتماعی جستجو کرده و این پدیده را به نیروهای بیرونی و زمینه‌ای نسبت دادند. این در حالی است که پارادیم‌های سنتی نگهداشت غالباً بر عوامل درون‌شغلی مانند رضایت شغلی، تعهد سازمانی، اشتیاق شغلی متمرکز هستند. کراسلی^۱ و همکاران (۲۰۰۷) اثبات نمودند که همپیوندی شغلی سازه‌ای متشکل از نیروهای زمینه‌ای و ادراکی^۲ است و آن را معرف عواملی می‌دانند که سبب ایجاد احساس سنجاق‌شدگی فرد با شغل و محیط کاری و ماندگاری می‌شود. به علاوه نگ و فلدمن^۳ (۲۰۱۰) از محققانی که تئوری همپیوندی شغلی را بسط دادند، در بررسی ارتباط بین ادراکات از همپیوندی شغلی و رفتارهای توسعه سرمایه اجتماعی، نشان دادند که همپیوندی شغلی پیش‌بینی کننده مهمی برای ترک خدمت کارکنان و سرمایه اجتماعی است. با این حال در مورد چگونگی تأثیر همپیوندی شغلی در نگهداشت داشتگران اطلاعات اندکی وجود دارد. میشل و همکاران (۲۰۰۱) از همپیوندی شغلی به عنوان یک شبکه اجتماعی اشاره می‌کنند که سه نیرو عمده را بر حفظ کارکنان اعمال می‌کند. این نیروها عبارتند از: ۱) پیوندها^۴: ارتباطات رسمی و غیررسمی با همکاران، یا میزان اتصالات فرد با سایر افراد یا فعالیت‌ها^۵: میزان تناسب شغل فرد و جامعه بیرونی^۶ وی با سایر جنبه‌های زندگی اش، ۳) فدا کردن^۷ یا هزینه‌های ادراک شده ترک شغل: هزینه‌های ادراک شده فیزیکی و محسوس و منافع روان‌شناسخی که در صورت ترک شغل، فرد مجبور به دست کشیدن از آن است به عبارت دیگر این نیرو میزان سهولت شکستن پیوندها است (هونینگ و همکاران، ۲۰۲۰). از این رو پارادایم همپیوندی شغلی ترکیب نیروهایی که افراد را در شغل فعلی خود حفظ می‌کنند. همپیوندی شغلی در قالب در یک ماتریس سه در دو پیشنهاد شده است، که عبارت از سه بعد پیوندها، تناسب و قربانی/هزینه‌های ادراک شده مرتبط با دو سطح سازمانی (درون‌شغلی) که فرد در آن فعالیت می‌کند و جامعه بیرونی (عوامل برون‌شغلی) وی است. در جدول ۱ توصیف اجزای همپیوندی شغلی (ماتریس)، نشان داده شده است.

-
1. Crossley
 2. contextual and perceptual forces
 3. Ng and Feldman
 4. links
 5. fit
 6. communities
 7. sacrifice

جدول ۱. ساختار و ابعاد شناسابی شده برای هم پیوندی شغلی

اجزاء هم پیوندی شغلی	تشریح اجزاء
تناسب- سازمان	این بعد سازگاری ادراک شده فرد با سازمان را نشان می دهد. ارزش ها، اهداف کار راه های و برنامه های آینده فرد باید با فرهنگ شرکت و نیز الزامات شغلی (دانش شغلی، مهارت ها و توانمندی ها) متناسب باشد.
تناسب- جامعه بیرونی	این بعد معرف ادراک فرد از میزان تناسب خود با جامعه بیرونی و محیط پیرامونی (آب و هوا، امکانات رفاهی و فرهنگ عمومی مکانی که فرد در آن زندگی می کند) است.
پیوند ها- سازمان	بعد پیوند ها- سازمان، میزان ارتباطات رسمی و غیررسمی بین کارکن و سایر کارکنان و گروه های موجود در سازمانی را در نظر می گیرد.
پیوند ها- جامعه بیرونی	بعد پیوند ها- جامعه بیرونی، میزان ارتباطات فرد با سایر افراد و گروه های موجود در جامعه بیرونی را نشان می دهد. این بعد هم پیوندی بیانگر تأثیرات قابل توجه خانواده و سایر نهادهای اجتماعی بر کارکنان و تصمیم گیری آن هاست.
هزینه های ادراک شده- سازمان	این بعد هم پیوندی نمایانگر هر آن چیزی (منافع مادی و روان شناختی) است که فرد در صورت ترک خدمت از دست می دهد. به عنوان مثال ترک خدمت احتمالاً خسارات فردی را نوید می دهد، مانند: از دست دادن همکاران، پژوهش ها و مزایا. هر چه میزان هزینه های ادراک شده (در صورت ترک) بیشتر باشد، انصراف از خدمت برای فرد سخت تر می نماید.
هزینه های ادراک شده- جامعه بیرونی	این بعد در صورت نقل مکان کارکن، عمدتاً مسئله ساز است. ترک جامعه ای جذاب، امن، که در آن فرد مورد احترام است و لینک های بسیاری در آن ایجاد نموده، دشوار است. البته ممکن است بتوان با تغییر شغل در همان مسکن ماند، با این وجود، فرد باز هم ممکن است تسهیلات مختلفی مانند؛ سهولت رفت و آمد یا زمان کاری منعطف...، را از دست بدهد.

در واقع هم پیوندی شغلی را می توان به عوامل غیر مالی (تناسب و پیوند ها) و مالی (هزینه های ادراک شده) تقسیم کرد (یو و همکاران^۱، ۲۰۲۰: ۳۳). به علاوه هم پیوندی تصمیم گیری خود راهبری^۲

1. Yu & et al
2. self-directed decision

است که به نیت فرد به ماندن داوطلبانه در سازمان، اشاره دارد. پژوهش لی و همکاران (۲۰۰۴) با تفکیک نمودن هم پیوندی شغلی به دو محور هم پیوندی‌های درون و برون‌شغلی^۱ این را تصوری را بسط داد. بنابراین هم پیوندی از دو دسته؛ عوامل درون‌شغلی و برون‌شغلی تشکیل شده است؛ هم پیوندی درون‌شغلی به چگونگی پیوند یا اصطلاحاً جا افتادن^۲ فردی در یک سازمان اطلاق می‌شود. هم پیوندی برون‌شغلی نمایانگر نیروهایی است که فرد را به یک حوزه غیر شغلی پیوند می‌دهند. مشارکت فعال در فعالیت‌های محلی، منابع نهادی غیر کاری و سیستم‌های حمایت اجتماعی و حتی چگونگی احساسی که اعضای خانواده از ارتباط با جامعه دارند، از جمله نیروهای غیر کاری پیوند دهنده فرد با جامعه بیرونی هستند (فسبندر^۳ و همکاران، ۲۰۱۹:۳۳۲).

ثوری‌های محافظت از منابع^۴ (هابفال، ۱۹۸۹)، تبادل اجتماعی (بلاؤ، ۱۹۶۴) و رفتارهای برنامه‌ریزی شده^۵ (آزن^۶، ۱۹۹۱) نظریه‌های مهمی هستند که پیشوانه‌های تصوریکی توانمندی پارادایم هم پیوندی شغلی و قدرت پیش‌بینی کنندگی آن را در نگهداشت نیروی انسانی را تشکیل می‌دهند. طبق نظریه رفتارهای برنامه‌ریزی شده، در اجرا و تأثیرگذاری یک رفتار معین، تمایلات و انگیزه‌های افراد امری حیاتی است (آزن، ۱۹۹۱:۱۸۰). هم پیوندی شغلی را می‌توان به عنوان شاخصی از چنین تمایلات و انگیزش‌هایی تلقی نمود، چرا که کارکنان با هم پیوندی بالاتر گره‌های اجتماعی محکم تری ایجاد کرده و تمایلات و التزامات قوی به انجام مشتاقانه‌ای به بروز رفتارهای مطلوب سازمان مانند درگیر شدن در رفتارهای کاری فعالانه^۷ دارند (آوى، وو و هوولی^۸:۲۰۱۵؛ جیا^۹ و همکاران، ۲۰۲۰:۱۱۰). براساس تئوری محافظت از منابع (COR) نیرو محرکه اصلی افراد دستیابی، حفظ منابع با ارزش است (هابفال، ۱۹۸۹:۲۰۱۱)، منظور از منابع همه چیزها (مانند دارایی‌های مادی)، انرژی (پول و زمان)، ویژگی‌های شخصیتی (عزت‌نفس) یا شرایط (وضعیت سازمانی فرد یا حمایت کاری) منابع با ارزش هستند چرا که به برآوردن تقاضاهای، رسیدن

1. on-the-job and off-the-job embeddedness
2. entrenched one
3. Fasbender
4. Conservation of Resources (COR) Theory
5. theory of planned behavior
6. Ajzen
7. proactive work behaviors
8. Avey, Wu and Holley
9. Jia

به اهداف کمک نموده و سایر منابع بالارزش را در برایر خطر از دست رفتن، محافظت می‌کند (کیازاد و همکاران، ۱۵:۲۰۱۵؛ ۶۴۴). بنابراین اباستن، محافظت و تخصیص منابع نقش کلیدی در انگیزش و رفتارهای پایدار کارکنان دارد، این نظریه بنیاد مفهومی نسبی برای پیش‌بینی درباره روابط بین نیروهایی (منابع) که منجر به ایجاد هم پیوندی فرد با محیط کار و سازمان شده و پیامدهای کارکنان، فراهم می‌کند. از دیدگاه COR از منابع هم پیوندی شغلی منابعی (تناسب، پیوند) و هزینه‌های ادراک شده) را توصیف می‌کند که فرد را به شغل و سازمان خود هم پیوند می‌سازد (خلیل^۱ و همکاران، ۱۶:۲۰۱۶). افودن هم پیوندی توسط کارکنان تا حدی است که با سازمان پیوند حاصل کنند، با شغل احساس تناسب و نیاز روان‌شناسخی قوی برای محافظت از منابع سازمانی تجربه کنند (دشاو تاناپایسال، ۱۸:۲۰۲۵). تئوری تبادل اجتماعی نشان می‌دهد که تصمیمات روابط ناشی از تبادل اجتماعی، اطلاعاتی و اقتصادی منجر به یک سری پاداش‌ها و منافع می‌شود (ردموند^۲، ۱۵:۲۰۱۵). روابط اجتماعی در راه منافع فردی برقرار شده و آن‌چنان که کارکنان مستعد پیوند یافتن با کسانی می‌شوند که منافع بیشتری به آن‌ها ارائه می‌کنند. روابط متقابل بالارزش به احساس رضایتمندی و متقابل منجر می‌شود، این نقش نیز یکی دیگر از ماهیت‌های تئوری تبادل اجتماعی است (ردموند، ۱۵:۲۰۱۷). کمک‌های ابزاری همکاران حرفة‌ای کارکن را ترغیب به باز جبران مساعدت‌های مديون به سازمان می‌کند؛ این مبادلات متقابل منافع اغلب نفوذ می‌کند به داخل محل کار و با ایجاد حس تناسب و حمایت (در کارکنان) خلق و افزایش هم پیوندی شغلی به همراه خواهد داشت (کاراته په^۳، ۱۶:۲۰۱۲). به علاوه احساس رضایتی به وجود می‌آید که براساس آن یک قرارداد رابطه‌ای بین طرفین مبادله مفروض است (یانگ و وونگ^۴، ۲۰۲۰:۵).

شرکت‌های دانش‌بنیان

مفهوم سازمان مبتنی بر دانش ریشه در سال‌های ۱۹۸۴-۱۹۸۸ دارد هنگامی که بسیاری از شرکت‌های فرامیتی قادر به مدیریت و همگام شدن با پیچیدگی فزاپنده مسائل پیش‌روی نبودند. سازمان دانش‌بنیان معرف سازمانی متمرکز بر حافظه، شرکت‌های هوشمند، سازمان و هوش است

1. Khaleel
2. Redmond
3. Karatepe
4. Yang & Wong

(دورین له^۱، ۳۰۷:۲۰۱۱). اصطلاح شرکت‌های دانش‌بنیان با این مفهوم در متون بین‌المللی به ندرت یافت می‌شود. عبارت شرکت یا سازمان دانش‌بنیان در مبانی نظری بیشتر به شرکت‌هایی اشاره دارد که یادگیرنده و خالق دانش بوده و از دانش، چه دانش ضمنی و چه دانش آشکار برای توسعه محصولات و فناوری‌های خود استفاده می‌کنند. در واقع این مفهوم بیشتر به سازمان‌هایی گفته می‌شود که از فرایندهای خلق و به کارگیری دانش برای پیشبرد کسب و کار خود استفاده می‌کنند (خیاطیان و همکاران، ۱۳۹۵:۳۰). در متون بین‌المللی، مفهوم شرکت‌های دانش‌بنیان معادل آن‌چه در کشور ما مطرح شده است در بین مقالات علمی با عبارات مختلفی یافت می‌شود عباراتی نظیر «سازمان یا کسب و کارهای دانش محور»، «شرکت‌های کوچک دانش‌بنا»، «شرکت‌های فناوری محور»، «شرکت‌های کوچک نوآور»، حتی در برخی متون «شرکت‌های مبتنی بر فناوری‌های پیشرفته»، «شرکت‌های مبتنی بر فناوری‌های نوین»، «شرکت‌های دانش‌آفرین»، «سازمان یادگیرنده و سازمان هوشمند» نیز به صورت مصداقی از شرکت‌های دانش‌بنیان در نظر گرفته شده است. فخاری (۱۳۹۳) براساس ترکیب دو فاز مرور ادبیات و مصاحبه تعریف بومی از شرکت‌های دانش‌بنیان در یک کشور در حال توسعه ارائه کرده است: شرکت‌های دانش‌بنیان مؤسسات (عمدهاً کوچک و متوسط) بخش خصوصی هستند که با هدف تجاری‌سازی نوآوری‌ها و اختراعات، کاربردی کردن تحقیقات (طبقه فرآیند) و بومی‌سازی فناوری‌ها و محصولات مورد نیاز کشور (طبقه محصول) توسط کارشناسان خبره (طبقه منابع) تشکیل و اداره می‌گردند.

کارکنان دانشی

اقتصاد دانش‌بنیان نگاهی نو به سازمان‌ها است که در آن، فراتر از هر چیزی، نقش انسان به عنوان هوشیاران ناظره‌گر فرآیندهای عهده‌دار شرکت، فراینده است (لیسوفسکا و استاواز^۲، ۸:۲۰۲۰). اکنون انسان به لطف دانش، صلاحیت‌ها و تجربه خود نیرو و محركه بسیاری از سازمان‌هاست. پیتر دراکر از این گروه از کارکنان به عنوان دانشگر^۳ یاد می‌کند (دراکر، ۱۹۹۹:۳).

بزعم وی کارکنان دانشی کارکنان سطح بالایی تعریف می‌شوند که دانش تئوریکی و تحلیلی را که از طریق آموزش و تحصیلات رسمی کسی نموده در جهت توسعه تولیدات و خدمات جدید

1. Dorinela

2. Lisowska & Stawasz

3. knowledge workers

به کار می‌گیرد. اخیراً کارکنان دانشی دسته جدیدی از متخصصان هستند که ابزار اصلی آنها ذهن است و تمامی تلاش‌های کاری آنها، فکری است نه جسمی. آنها از سطح بالایی از دانش، تحصیلات و تجربه تخصصی برخوردار هستند (ایگیلسکی^۱، ۲۰۱۷:۹). دانشگران در گیر در فعالیت‌های شرکت هستند، و دانش منحصر به فرد، صلاحیت‌های گسترده، و مهارت‌های ادراکی به آنها امکان ساخت دانش در شرکت را می‌دهد (خاکسار^۲ و همکاران، ۲۰۲۰:۲). به اعتقاد پوچتوسکی^۳ (۱۹۹۹) کارکنان دانشی با تکرار پذیری سخت، دانش فنی ویژه توصیف می‌شود. آنها مستلزم استقلال زیاد در کار، و نیز سیستم انگیزشی مناسب، هستند. چالش اقتصاد مدرن مدیریت صحیح کارکنان دانشی است (ایگیلسکی، ۲۰۱۷:۲). این بین معناست که شرکت‌ها با چالش‌های بزرگی در زمینه جذب، حفظ و انگیزه و توسعه آنها رو ببرو هستند. به‌زعم اسوارت^۴ (۲۰۰۸) کارکنان دانشی بایستی به عنوان گروهی مجزا و ممتاز مدیریت شوند (خاکسار و همکاران، ۲۰۲۰:۵). استقلال و خود مدیریتی به عنوان متمایزترین ویژگی‌های کارکنان دانشی مطرح است، به سبب ماهیت کار دانشی که نسبتاً غیرساختاریافته، پیچیده و نامشخص است (پرایس و ویزربی^۵، ۲۰۱۸:۵). کار دانشی تولید و به کارگیری دانش توسط نیروی کار بسیار مهار و مستقل، برای تولید نتایج ملموس و ناملmos است (فرانسیسکو و دیگران، ۱۸۲:۲۰۱۸). کار دانشی را به عنوان یک مفهوم چند بعدی، می‌تواند یک حرفه، فعالیت فردی یا یک مشخصه، تلقی شود (دورین له، ۱۱:۲۰۱۷). بنابراین ماهیت چنین کارهایی مستلزم این است که کارکن دانشی دارای استقلال برای تصمیم‌گیری در مورد چگونگی انجام کارشان و ترتیب‌دهی برنامه‌های کاری خود باشند (نور و مینای^۶، ۱۹:۲۰۱۸). یک کارکن دانشی کسی است که توسط بدآهه‌پردازی‌ها و ابتکارات مبتنی بر دانش (تولید دانش و استفاده از دانش به عنوان ورودی) که منجر به خروجی فکری دانش‌بنیان می‌شود، شناسایی می‌شود، با این تعریف مدیران، برنامه‌نویسان تحلیل گر و طراحان مفهوم می‌تواند کارکنان دانشی محسوب شوند (پرایس و ویزربی، ۱۸:۲۰۱۸). به‌طور مشابه، برخی مطالعات کارکنان دانشی را به عنوان کارکنانی توصیف می‌کنند که بیش از هر کس دیگر در

1. Igielski

2. Khaksar

3. Pocztowski

4. Swart

5. Price & Weatherby

6. Noor & Minai

سازمان، شایستگی کافی برای درک و فهم دانش شغلی را دارد. این نوع از کارکنان می‌توانند دانش را جمع‌آوری، ترکیب و به کار گیرند (نور و مینای، ۱۹۰۲:۸۶). در این پژوهش، کارکنان دانشی را به عنوان فردی با تحصیلات عالی، که کارش براساس دانش، غنی‌سازی آن، و خلق دانش جدید در کار (راه حل‌های جدید، دانش فنی و مخترع) است، تعریف می‌شود.

چالش نگهداشت کارکنان دانشی

هدف اصلی نگهداشت جلوگیری از خروج کارکنان دانشمند، باتجربه و با استعداد از سازمان است چرا خروج از خدمت مانع از بهره‌وری می‌شود و عملکرد را مختل می‌کند (انکوتا^۱، ۲۰۱۲:۲). تلاش‌های حفظ به همه فعالیت‌های با هدف ارتقاء بهره‌وری اشاره دارد که به آن‌ها فرصت‌های معنادار رشد، برای رقابت، اعطای می‌کند (انکوتا، ۲۰۱۸:۳). تغییر ادراک از وفاداری، نگهداشت کارکنان دانشی را که ارزش رقابتی بالایی برای شرکت خلق می‌کنند به یک امر حیاتی و چالشی شناخته شده، تبدیل کرده است (پاپا و همکاران، ۲۰۱۸:۱۱). کارکنان دانشی در پارادایم استخدامی جدید و بازار کار قوی با احتمال کمتری وفادار هستند (اوجالا و پیاریچ^۲، ۲۰۱۸:۴۰۳). چالش نگهداشت نتیجه تحرک و سیالیت فراینده در اقتصاد جهانی است که در آن کارکنان به طور متوسط شش کارفرما را در طول مسیر شغلی خود تجربه می‌کنند (نلسون^۳، ۱۰:۲۰۵)، این مسئله با همراهی فرار مغزها و نسل‌های جدیدتر کاری، حفظ کارکنان را برای سازمان با مشکل روبه‌رو ساخته است (نجیب و دیگران، ۱۹۰۲:۹۰). کاهش ماندگاری دانشگر به معنی از دست دادن شایستگی‌های ویژه، دانش یا تجاری است که این کارکنان دارند. به علاوه هزینه‌های اضافی مرتبط با استخدام نیروی جدید و نیز زمان اختصاص لازم برای یافتن و سازگار شدن کارکنان با محیط کاری جدید، هنگفت است (خالد و همکاران، ۱۸:۲۰۴). مطالعات رابطه منفی بین ترک شغل داوطلبانه و عملکرد سازمان را نشان داده است (رزاق و همکاران^۴، ۱۹۰۲:۳۹۴).

موردی بر پیشینه نظری مدل‌های ترک خدمت

در ادبیات نگهداشت منابع انسانی عوامل متعددی به عنوان تعیین‌کنندگان فردی و موقعیتی

1. Nkuta
2. Ojala & Pyöriä
3. Nelson
4. Razzaq

فرآیندهای خروج از خدمت کارکنان^۱ مدل‌سازی شده است. با وجود شدت علاوه پژوهشی به این موضوع، بسیاری از مدل‌ها و مطالعات تجربی بر طیف محدودی از پیش‌بینی کنندگان ترک خدمت که غالباً ریشه در کار مارس و سایمون (۱۹۵۸) (نظریه مطلوبیت و سهولت جابه‌جایی^۲) دارد، متوجه‌تر هستند. در کارهای بعدی به جای پیش‌بینی کنندگاهای نگرشی، دامنه‌ای از پیشاپنهای خروج اختیاری از سازمان را به عنوان علل خروج ارائه کردند. چارچوب مارچ و سایمون (۱۹۵۸) در مورد تصمیم به مشارکت و ماندن از دو متغیر اصلی سهولت ادارک شده جابه‌جایی و مطلوبیت ادارک شده جابه‌جایی^۳ تشکیل می‌دهد. سهولت ادارک شده به گزینه‌ها و فرصت‌های ادارک شده اشاره دارد و مطلوبیت جابه‌جایی تحت تأثیر رضایت شغلی است (سولمان^۴ و دیگران، ۹۲۶: ۲۰۲۰). انتظارات برآورده شده در مدل پورتر و استیرز (۱۹۷۳) به عنوان اختلاف بین تجربه‌های مثبت و منفی فرد در شغل و آن‌چه انتظار رویارویی با آن را دارد. براساس این فرضیه انتظارات برآورده شده، میل فرد به کناره‌گیری را افزایش می‌دهد و رضایت شغلی معنکس کننده سطح تجمعی از انتظارات برآورده شده کارکنان است. مدل آن‌ها متشکل از عوامل درونی (متغیرهای مرتبط با تعامل افراد با موقعیت کاری) تعیین کننده ترک شغل است. جدول ۲ هشت مدل معروف جابه‌جایی کارکنان که پایه مطالعات نگهداشت منابع انسانی است، ارائه شده است. هم‌پیوندی شغلی از مدل گسیختگی شغلی ترک خدمت^۵ لی و میشل (۱۹۹۴) تکامل یافته است. مدل گسیختگی ترک خدمت مبتنی بر تئوری تصمیم‌گیری عمومی تحت عنوان تئوری تصویر^۶ است. تئوری تصویر نشان می‌دهد که افراد هنگام ارزیابی گزینه‌ها، اطلاعات را غربال و تفسیر می‌کنند. فرد هنگام غربال سریع اطلاعات، میزان هم راستایی اطلاعات با تصویر فردی از ارزش، مسیر و تاکتیک‌ها را ارزیابی می‌کند. براین اساس مدل بسط یافته بیانگر فرآیندهای روان‌شناسخی متشکل از پنج مسیر تصمیم تئوریکی که عموماً افراد در تفسیر محیط کاری، شناسایی گزینه‌های تصمیم و اجرای پاسخ و واکنش خود، دنبال می‌کنند. اولین مسیر نمایانگر تجربه فردی یک شوک بدون داشتن برنامه عملی یا سرچ سایر گزینه‌های شغلی است، مسیر دوم هنگامی اتفاق می‌افتد که

1. Employee turnover

2. desirability and ease of movement

3. perceived ease of movement and perceived desirability of movement

4. Soleman

5. the unfolding model voluntary employee turnover

6. image theory

افراد شوکی را تجربه می‌کنند که به ادراک آن‌ها ناقص باورها یا تصویر فردی است. مسیر سوم توصیف گر افرادی است که تصمیم عمدی به ترک خدمت دارند، و به عنوان مثال انتقال فردی به مکان دیگری که در آنجا احساس نارضایتی می‌کند. چنان‌چه گزینه بهتری پیدا شود، ترک واقعی اتفاق می‌افتد. در مسیر چهارم هیچ شوکی رخ نمی‌دهد. ممکن است فرد به سبب عدم رضایت شغلی بدون و یا با سرچ سایر گزینه‌ها سازمان را ترک کند (لی و همکاران، ۱۹۹۶: ۸-۶). این مدل همچنین نشان می‌دهد که افراد مسیر مشخصی را دنبال کرده یا ممکن است بدون تجربه شوک یا نارضایتی، تصمیم به خروج از خدمت اتخاذ نمایند. بنابراین در حالی که مدل پیشین نارضایتی شغلی را نقطه عطفی برای تصمیم به ترک شغل می‌داند، در مدل‌های بسط یافته و همپیوندی شغلی، رضایت شغلی حتماً علل ماندگاری در محیط کار نخواهد بود. به علاوه مدل همپیوندی شغلی^۱ میشل و همکاران (۲۰۰۱) از نظر نظری و تجربی، توصیه می‌کند که جفت‌شدگی یا اتصال شغلی نقشی معادل رضایت شغلی و تعهد سازمانی ایفا می‌کند، و به عنوان متغیر میانجی قاطع‌تر عمل می‌کند که منجر به ماندگاری یا ترک تحت شرایط خاص می‌شود. این مدل علاوه در برداشتن عوامل مؤثر بر ماندگاری که توسط مدل‌های نگرشی سنتی بر نادیده گرفته شده بود، مزایای بیشتری را برای تفسیر رفتارهای ترک واقعی فراهم نموده و معنی و مفهومی عملی برای بسط حوزه رفتار سازمانی نیز است. جفت‌شدگی با شغل، پارادایم جدیدی در مقابل مدل‌های سنتی است. در واقع اساس این پارادایم را برخلاف مدل‌های سنتی که به دنبال پاسخ به چرایی ترک خدمت هستند، جستجوی علل و چرایی ماندگاری افراد در محیط کاری و شغل تشکیل می‌دهد.

جدول ۲. مدل‌های جابه‌جایی و مسیر ترک خدمت کارکنان مرتب

مسیرهای ترک خدمت	تعیین‌کننده‌های جابه‌جایی	مدل ترک خدمت
مطابقت شغل با تصویر خود، پیش‌بینی‌پذیری روابط شغلی، سازگاری شغل و سایر نقش‌ها- رضایت شغلی- مطلوبیت جابه‌جایی- ترک شغل یا تعدد گزینه‌های برون‌سازمانی - ترک شغل	سهولت ادارک شده جابه‌جایی و مطلوبیت ادارک شده جابه‌جایی	March And Simon's Model (1958)

1. job coupling

مدل ترک خدمت	تعیین کننده های جابه جایی	مسیر های ترک خدمت
مدل انتظارت برآورده شده Porter and Steers (1973)	عوامل سطح سازمانی (پرداخت، ارتقاء، امنیت شغلی، اندازه سازمان)، محیط کاری (ماهیت تعامل گروه های همتا، سبک های سرپرسی، اندازه واحد کار)، عوامل محتوای شغلی (ماهیت کلی کار، استرس شغلی و تکراری بودن، ابهام و تعارض نقش) و فاکتور های فردی (شخصیت، سن)	فاقد مسیر ویژه ترک شغل
مدل پیوندهای مداخله کننده Mobley (1977)	فاقد فاکتور های مشخص تعیین کننده ترک خدمت	ارزیابی شغل موجود / حاضر - تجربه رضایت یا نارضایتی شغلی - فکر کردن به ترک - ارزیابی مطلوبیت موردنظر سرچ و هرینه های ترک - نیت سرچ گزینه های شغلی - سرچ گزینه ها - ارزیابی گزینه ها - مقایسه گزینه ها با شغل حاضر - تصمیم به ماندن / ترک خدمت - ماندن / ترک شغل
Sheridan and Abelson (1983) Cusp Catastrophe Model of Turnover:	کار، سرپرست، پرداخت، ارتقاء، همکاران، منافع رابطه ای	تنش شغلی مانند ابهام و تعارض نقش - رضایت شغلی و انصاف ادارک شده - تعهد سازمانی - ماندن یا ترک شغل
مدل علی Price (2001)	فرصت ها و آموزش، مشارکت شغلی، استقلال، عدالت توزیعی، استرس شغلی، پرداخت، شانس های ارتقاء، حمایت اجتماعی	این عوامل از طریق تأثیر بر تعهد سازمانی یا رضایت شغلی - رفتار جستجوی شغلی - متنه به تصمیم به ماندن یا ترک شغل می شود.
مدل فرآیند یکپارچه Jackofsky, 1984	مطلوبیت جایه جایی (سن، پیچیدگی شغل، رضایت شغلی)، سهولت جایه جایی (شرایط بازار کار)	فاقد مسیر ویژه ترک شغل

مدل ترک خدمت	تعیین کننده‌های جابه‌جایی	مسیرهای ترک خدمت
مدل گسیختگی ترک خدمت Lee & Mitchell's (1994)	فاقد فاکتورهای علی‌مشخص تعیین کننده ترک خدمت	شوک-بررسی و سنجش- نیاز/ تقاضا- نارضایتی شغلی - جستجوی گزینه‌های شغلی
مدل چند مسیره واسطه‌ای یکپارچه Allen and Griffeth, 2003	پاداش زمینه‌ای/ اقتضایی، عملکرد-شغل و شفافیت عملکرد	متغیرهای تعیین کننده- مطلوبیت جابه‌جایی، شوک به عملکرد و حرکت ادراک شده- تصمیم به ماندن یا خروج از خدمت

پیشینه پژوهش

مطالعات انگشت‌شماری در مورد عوامل تعیین کننده نگهداشت دانشگران انجام گرفته است. به طور کلی می‌توان پژوهش‌های مربوطه را در قالب دو رویکرد سنتی و سرمایه انسانی، به مدیریتی نگهداشت کارکنان دانشی شناسایی نمود. براساس رویکرد سنتی نشان می‌دهد، ابزارهای مدیریتی و با تکیه بر عوامل متعارف (افزایش سطوح رضایت شغلی و تعهد سازمانی) جهت کنترل نگرش‌ها و رفتارهای کارکنان (اجرای خوب شغل یا افزایش ماندگاری و وفاداری) کفایت نموده و ماندگاری دانشگر را تضمین می‌کند. برخی از مهم‌ترین اقدامات نگهداشت ذیل این دیدگاه عبارتند از: فراهم کردن بسته‌های مزایای سفارشی^۱، مانند، ساعات کاری منعطف، مراکز نگهداری از کودکان و تسهیلات نگهداری از سالمندان، (ریزن و مایستر^۲، ۲۰۱۷)، جبران خدمات مشوق، مزایای نوآورانه (رنو، مورین، ساولکین و آبراهام^۳، ۲۰۱۵)، بررسی ترجیحات پرداخت کارکنان دانشی به عنوان استراتژی پرداخت (بوسین و بریگمن^۴، ۲۰۱۹؛ محسسانیلی و همکاران^۵، ۲۰۱۸)، حمایت‌های سازمانی، سرپرست و همکاران ادراک شده (گوش، گوئل، داتا و سینگ^۶، ۲۰۱۹). از این‌رو، در این نگاه، برای مدیریت کارآمدتر نگهداشت دانشگران، تأکید اصلی بر مدیریت تعهد،

-
1. tailor-made benefits packages
 2. Rizun & Meister
 3. Renaud, Morin, Saulquin & Abraham
 4. Bussin, & Brigman
 5. MohdSaziliShahibi et al
 6. Ghosh, Goel, Dutta & Singh

و فادری سازمانی و خودکنترلی افراد باشد (رزاق و همکاران^۱، ۲۰۱۹).

از آنجایی که، کارکنان دانشی داده های سرمایه انسانی را به سرمایه فکری و در قالب کالا و خدمات نهایی بدل می کنند (خاکساز و همکاران، ۲۰۲۰؛ اسوارت، ۲۰۰۸). باستی از دیدگاه سرمایه انسانی به مدیریت نگه داشت آن ها نگریست. براساس دیدگاه سرمایه انسانی، افراد دارایی هایی ارزشمند، و توانمند در تولید ارزش اقتصادی هستند (بکر^۲، ۱۹۶۴). جکسون و شولر^۳ (۱۹۹۵)، استل و دین^۴ (۱۹۹۲) و استارباک^۵ (۱۹۹۲)، خرید از بازار کار (استخدام از بیرون) و ساختن در داخل شرکت (از طریق آموزش و توسعه) را به عنوان ابزارهای انبیافت سرمایه انسانی مطرح می کنند (اسوارت و کاینی^۶، ۲۰۱۰). برخی از مهم ترین استراتژی ها و اقدامات جهت ساخت نیروهای دانشی سرمایه ای عبارتند از: آموزش و فرصت های توسعه مسیر شغلی، و نیز حمایت خانواده (مارنویک^۷، ۲۰۱۸)، توسعه و تعادل کار- زندگی (سندهو جا، و سوبرامانیان، ۲۰۲۰؛ رودریگز- سانچر^۸ و همکاران، ۲۰۲۰)، تعهد کارفرما به اجرای قرارداد روان شناختی بین کافرما- دانشگر (ودرو و گاست^۹، ۲۰۰۷؛ شیهان و همکاران^{۱۰}، ۲۰۱۹؛ جها و همکاران^{۱۱}، ۲۰۱۹)، مدل های سازمان های یادگیرنده،^{۱۲} با هدف مهار و تحت کنترل درآوردن دانش اکتسابی حاصل از یادگیری فردی و سازمانی به منظور تحول آفرینی^{۱۳} به جای تغییرات افزایشی (مالیک و گارگ، ۲۰۲۰)، مهارت های خوب رهبری، کار تیمی، در دسترس بودن مدیر یا رهبر، مدیریت مشارکتی (کامات^{۱۴}، ۲۰۱۳).

از سویی، کارکنان نسل هزاره (Y)^{۱۵} که غالب دانشگران از این نسل هستند، حتی با وجود

1. Razzaq et al
2. Becker
3. Jackson and Schuler
4. Snell and Dean
5. Starbuck
6. Swart & Kinnie
7. Marnewick
8. Rodríguez-Sánchez
9. Woodrow, & Guest
10. Sheehan, Tham, Holland, & Cooper
11. Jha, Pandey, & Varkkey
12. learning organisation
13. enable transformational
14. Kamat
15. Millennium Generation Employees (Y)

شرایط رضایت‌بخشی، بازهم سازمان را ترک کرده، چراکه آن‌ها خواستار توجه کافرما به نیازهای تعلیم، پرورش و بهبود مهارت‌های خود در ابعاد مختلف، ارائه فرصت‌های بیشتر برای توسعه، مربی‌گری، به طوری که بهبود رشد و پیشرفت کارراهه شغلی فراهم شود. آن‌ها شغلی که سایر اهداف زندگی (تعطیلات، نقش‌های والدینی، فعالیت‌های داوطلبانه) را تهدید کند ترک می‌کنند (لی و همکاران، ۲۰۱۸:۳۲). برای این نسل از کارکنان، عوامل انگیزشی نامناسب می‌تواند بر عملکرد آنان تأثیر منفی داشته باشد (انکوتا، ۲۰۱۸:۲۵). برای مثال، محیط دانشی حاضر، حقوق بالاتر و عنایون شغلی، دیگر ابزار مؤثری برای حفظ دانشگران نیست. بلکه به نظر می‌رسد، سایر عوامل نقش تأثیرگذاری ایفا کنند (انکوتا، ۲۰۱۸:۲۷). جبران خدمات و مزايا استراتژی نگهداشت محسوب می‌شود اما تها عامل حفظ نیست، چرا که کار و اهداف معنی‌دار عامل مهمی و کافی نگهداشت است. غالب پژوهش‌های دریک زمینه خاص سازمانی و به مطالعه ارتباط یک عامل با نگهداشت صورت گرفته که می‌تواند تعیین‌پذیری آن را برای گستره شرکت‌های دانشبنیان کاهش دهد. به عنوان مثال قربانی‌زاده، خیراندیش و عدنان‌راد (۱۳۹۶) به بررسی بهبود کیفیت زندگی کاری دانشگران مؤسسه مطالعاتی بین‌المللی انرژی در ماندگاری آنان در سازمان پرداخته‌اند. یافته‌ها نشان می‌دهد میان کیفیت زندگی کاری و ماندگاری دانشگران رابطه معناداری وجود دارد. حفظ کارکنان متأثر از یک عامل نیست، بلکه عوامل متعددی نقش‌آفرین هستند. به علاوه تاکنون از دریچه پارادایم هم‌پیوندی شغلی به نگهداشت دانشگران نگریسته نشده است. با این حال نگ و فلدمان (۲۰۱۰) و ون، ژانگ و لی^۱ (۲۰۲۰) ارتباط بین ادراک از هم‌پیوندی شغلی و توسعه رفتارهای سرمایه اجتماعی را مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها دریافتند سرمایه هم‌پیوندی شغلی پیش‌بینی کننده مهم ماندگاری و سرمایه اجتماعی است. مطالعات علمی معتبر پیامدهای مطلوب شغلی خلق آن مانند رفتارهای فرانش (آتن، روسیکیویچ و بارنز، ۲۰۱۷)، رفتارهای کاری خلاق^۲، افزایش عملکرد (یانگ و همکاران^۳، ۲۰۱۹) رفاه کارکنان (ویلر و رامپرساد^۴، ۲۰۱۲)، پیش‌بینی ترک خدمت (کاتزر^۵ و همکاران، ۲۰۱۷؛ هوانگ و هان^۶، ۲۰۲۰) و بسیاری نتایج دیگر، به اثبات

1. Wen, Zhang & Li

2. Ampofo, Coetzer, Poisat, 2108, Susomrith, Amankwaa, 2019, Rafiq, 2019, Yousaf, Yasir, 2019

3. Yang et al., 2019

4. Wheeler& Rampersad

5. Coetzer

6. Hwang & Han

رسیده است. از این‌رو، تحلیل مسئله نگه‌داشت منابع انسانی با استفاده از لنز هم‌پیوندی شغلی با نگاه فراگیرتر (برون-درون‌شغلی) آن ضروری است، که در مطالعات خارجی سیار کم و در داخل تحقیقی در این مورد صورت نگرفته است. با این حال، اطلاعات کمی در مورد منابع و عواملی که منجر به خلق هم‌پیوندی در فرد نسبت به محیط کاری و سازمان می‌شود، وجود دارد و اینکه طی چه مکانیزم‌هایی هم‌پیوندی بین داشنگر و محیط کاری اتفاق می‌افتد کار علمی انجام نگرفته است. از این تحقیق پیش‌رو در صدد مرتفع نمودن این شکاف نظری و سعی در ارائه راه‌کارهای برای هم‌پیوند نمودن دانشگران با شغل و محیط کاری است. در ادامه به تحقیقات انجام‌شده پیشین در حوزه مورد مطالعه نگه‌داشت دانشگران به اختصار اشاره می‌شود.

جدول ۳. موری بر پژوهش‌های داخلی و خارجی حوزه نگه‌داشت دانشگران

نویسنده(گان)	موضوع / هدف از مطالعه	بافت‌ها
Lee-Kelley, Blackman, & Hurst, (2007).	بررسی رابطه بین سازمان یادگیرنده و پتانسیل حفظ کارکنان دانشی	اصول سازمان یادگیرنده حداقل با یکی از شش بعد رضایت شغلی رابطه همبستگی دارد و پاداش و چالش بیشترین تأثیر را بر ماندگاری دارند.
Abbas et al. (2009)	مدیریت کارکنان دانشی برای مزیت رقابتی پایدار	طراحی کار جذاب، فراهم‌سازی آموزش و توسعه و برنامه‌ریزی جانشینی، ایجاد پیوندهای روابط و پیوندهای اجتماعی با تلت‌های سازمان، ارتباطات مؤثر و کارا منجر به به ماندگاری می‌شود.
Nelson & McCann, (2010)	بررسی تأثیر عناصر مدیریت دانش بر نگه‌داشت نیروهای دانشی	حفظ کارکنان دانشی موجب افزایش عملکرد سازمانی است
Kamat, (2013)	بررسی ارتباط بین استراتژی‌های منابع انسانی و نگه‌داشت کارکنان دانشی	استراتژی‌های منابع انسانی منجر به نگه‌داشت کارکنان دانشی و دانش آن‌ها می‌شود
MohdSaziliShahibi et al. (2018)	عوامل نگه‌داشت کارکنان دانشی در سازمان، تحقیق از نوع کمی، کیس استادی بین مهندسان دانشی هستند	عواملی انگیزش، رضایت شغلی و رضایت قدرت پرداخت شرکت (انگیزش شغل و پرداخت) محرك‌های ماندگاری کارکنان دانشی هستند

نویسنده(گان)	موضوع/ هدف از مطالعه	یافته‌ها
Marnewick, (2018).	عوامل تأثیرگذار بر نگهداشت کارکنان دانشی: کیس استادی در شرکت آب و برق و گاز	جبران خدمات و مزایا، محیط کاری، آموزش و فرصت‌های توسعه مسیر شغلی، و نیز حمایت خانواده به عنوان معیارهای بررسی شد. نگهداشت کارکنان دانشی هستند.
Ghosh, Goel, Dutta, & Singh, (2019)	چگونگی حمایت سازمانی ادراک شده، حمایت سرپرست ادراک شده و حمایت همکار ادراک شده از طریق تعهد سازمانی بر ماندگاری کارکنان دانشی مؤثر است	حمایت سازمانی ادراک شده، حمایت سرپرست ادراک شده، حمایت همکار ادراک شده از طریق تعهد سازمانی بر ماندگاری کارکنان با میانجی گری
Bussin, & Brigman, (2019)	بررسی اهمیت ترجیحات پرداخت و نگهداشت کارکنان دانشی	مزایا و انعطاف‌پذیری ترجیحات توسعه عملکرد با جنسیت رابطه داشته، دم ارتباط استراتژی پرداخت به سن، سطح عملکرد یا تعداد سال‌های خدمت
افجه (۱۳۹۲)	شناسایی عوامل مؤثر بر نگهداری و ترک خدمت کارکنان دانش محور جهاد دانشگاهی واحد تهران	بین توسعه انسانی، فرآیند اجتماعی شدن و برنامه‌ریزی توسعه سازمانی با نگهداری کارکنان رابطه معنی‌داری وجود دارد
قلی‌پور و همکاران (۱۳۹۲)	شناسایی عوامل ماندگاری دانشگران شرکت پالایشگاه و پخش فرآورده‌های نفتی ایران	بین نظر دانشگران و مدیران آن‌ها در مورد تأثیر عوامل در نظرگرفته شده اختلاف وجود دارد. کارکنان متغیرهای آموزش عمومی، استقلال، حمایت اجتماعی و پرداخت و مدیران بر رضایت شغلی، پرداخت، حمایت اجتماعی و عدالت تأکید دارند.
رسولی و رشیدی (۱۳۹۳)	طراجی مدل حفظ دانشگران با شبیه‌های مدیریت منابع انسانی، مطالعه اعضای هیأت علمی و مؤسسات عالی خراسان جنوبی	توسعه مهارت‌ها، حقوق و مزایا، فرصت مشارکت، حمایت سازمانی و عدالت رویه‌ای از طریق رضایت شغلی و تعهد سازمانی و اعتماد به مدیران قصد ماندن را پیش‌بینی می‌کنند

نويسنده(گان)	موضوع / هدف از مطالعه	ياافته‌ها
قریانی زاده و همکاران (۱۳۹۶)	حفظ دانشگران مؤسسه مطالعات بین‌المللی انرژی شهر تهران با استفاده از رویکرد توسعه کیفیت زندگی کاری	کیفیت زندگی کاری و ماندگاری دانشگران رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد.
طیبی ابوالحسنی و خدادبخشی (۱۳۹۶)	عوامل مؤثر بر ماندگاری منابع انسانی دانشی در شرکت‌های دانش‌بنیان ایرانی است	عوامل فردی، سازمانی و محیطی مانند رضایت شغلی، تعهد سازمانی، سابقه خدمت، تحصصی، توانمندی‌های تخصصی، قوانین و مقرات حمایتی، ماهیت شغل

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر بر مبنای هدف از نوع توسعه‌ای و از نظر نحوه گردآوری و تحلیل داده‌ها به صورت کیفی و روش تجزیه و تحلیل داده‌ها به صورت تحلیل تم است. ماهیت این پژوهش در مرحله شناسایی منابع و عوامل خلق هم پیوندی شغلی فرد با محیط کاری و سازمان و استخراج مدل مفهومی مربوطه روش تحقیق کیفی مبتنی بر بررسی نظام‌مند متون و استناد علمی است. در چارچوب مطالعات میدانی و با استفاده از روش تحلیل تم، ضمن به کارگیری مطالعات کتابخانه‌ای، از مصاحبه نیمه‌ساختاریافته استفاده شده است.

مورد مطالعه در این پژوهش مدیران و متخصصان منابع انسانی شرکت‌های دانش‌بنیان است. در صورتی که هدف محقق از به کارگیری مطالعه موردي تئوری پردازی باشد، مطالعه موردي آن تحقیق در زمرة روش‌های تحقیق کیفی قرار می‌گیرد و در صورتی که هدف محقق تحلیل چند مورد براساس تئوری یا مدلی باشد، مطالعه موردي آن تحقیق جزو روش‌های تحقیق کمی محسوب می‌شود. در این تحقیق مطالعه موردي نوع دوم مدنظر پژوهش است. جامعه‌ی آماری این پژوهش با توجه به قلمرو موضوعی آن شامل تعدادی از مدیران و متخصصان منابع انسانی ۱۷ شرکت‌های دانش‌بنیان ایران که به روش نمونه‌گیری گلوله برفی شناسایی گردید. به منظور جمع‌آوری داده‌ها، تمامی مصاحبه‌ها توسط محقق هدایت شده است. ضمن آنکه هدف اصلی

تحقیق و پرسش‌های فرعی مرتباً بر آن به عنوان مبنای تحلیل‌ها قرار گرفته است. در این بخش به کمک روش شناسی تحلیل تم و تحلیل خط به خط متن مصاحبه‌های عمیقی که انجام شده است، کدگذاری باز، محوری و انتخابی انجام شد، سپس با دسته‌بندی مفاهیم استخراجی، مقوله‌ها و طبقه‌ها تشکیل یافت. اگرچه قاعده مخصوص یا راهنمایی خاص برای حجم نمونه وجود ندارد، نمونه‌گیری کیفی به‌طور کلی شامل واحدهای کوچک در مطالعه‌ای عمیق است (کلانتری و همکاران، ۱۳۹۴: ۴۲۳). اما طبق بیشتر پژوهش‌ها، استفاده از روش اشباع‌داده در پژوهش‌های کیفی به عنوان استاندارد طلایی پایان نمونه‌گیری در نظر گرفته می‌شود (رنجر و همکاران، ۱۳۹۱: ۲۳۸). از این‌رو نمونه بر مبنای اصل اشباع نظری تعیین شد و پس از مصاحبه با ۱۷ شرکت به دلیل تکراری شدن داده‌ها، مصاحبه‌ها ادامه داده نشد. مصاحبه‌شوندگان پژوهش شامل مدیران و کارشناسان شرکت‌ها بوده که زن و مرد با مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد بودند.

جدول ۵. مشخصات جمعیت شناختی مصاحبه‌شوندگان در پژوهش جاری

مصاحبه شونده	جنسيت	سطح تحصيلات	سابقه کار	صنعت مورد فعالیت
فرد شماره ۱	زن	کارشناسی	۵	فناوری اطلاعات
فرد شماره ۲	مرد	کارشناسی	۸	تولید و آزمایشگاهی
فرد شماره ۳	مرد	کارشناسی ارشد	۱۲	دارویی
فرد شماره ۴	زن	کارشناسی	۳	فناوری زیستی
فرد شماره ۵	مرد	کارشناسی ارشد	۱۴	برق و الکترونیک
فرد شماره ۶	مرد	کارشناسی ارشد	۱	تولید و آزمایشگاهی
فرد شماره ۷	زن	کارشناسی ارشد	۱۰	پالایش و پتروشیمی
فرد شماره ۸	مرد	کارشناسی ارشد	۶	شیمیابی
فرد شماره ۹	زن	کارشناسی ارشد	۴	برق و الکترونیک
فرد شماره ۱۰	زن	کارشناسی ارشد	۲	تجهیزات پزشکی
فرد شماره ۱۱	مرد	دکتری	۹	فناوری اطلاعات
فرد شماره ۱۲	زن	دکتری	۵	دارویی
فرد شماره ۱۳	زن	کارشناسی ارشد	۱	فناوری زیستی
فرد شماره ۱۴	مرد	کارشناسی	۷	برق و الکترونیک

مصاحبه شونده	زن	کارشناسی ارشد	دکتری	سابقه کار	صنعت مورد فعالیت
فرد شماره ۱۵	مرد		دکتری	۱۰	تولید و آزمایشگاهی
فرد شماره ۱۶	مرد		دکتری	۱۲	دارویی
فرد شماره ۱۷			کارشناسی ارشد	۶	فناوری زیستی

۱. گردآوری اطلاعات مصاحبه در زمستان ۱۳۹۹ انجام و تمامی مصاحبه‌ها ضبط شد. برای استخراج نکات کلیدی چندین بار مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به تازگی مفهوم هم پیوندی شغلی در ادبیات داخلی منابع انسانی در مرحله اول با مرور نظامند ادبیات هم پیوندی شغلی در مطالعات خارجی و بررسی عمیق استناد مربوطه، منابع خلق هم پیوندی شغلی در نیروی انسانی مورد شناسایی قرار گرفت. براساس دانش غنی در مورد هم پیوندی منابع انسانی و ابعاد و مؤلفه‌های خلق هم پیوندی شغلی در فرد، به منظور دستیابی به هدف اصلی تحقیق یعنی شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های نگهداشت دانشگران در بستر شرکت‌های دانش بنیان، پرتوکل مصاحبه طراحی گردید و با مدیران منابع انسانی و افراد خبره از شرکت‌های دانش محور مصاحبه انجام شود. اجرای مطالعه موردي براساس یک طرح مفصل و در یک بازه زمانی سه ماهه انجام گردیده است. سؤالات مصاحبه نیمه ساختاریافته با توجه به ادبیات نظری، پیرامون عوامل مؤثر بر ماندگاری کارکنان و ابعاد فردی، ساختاری، اقدامات حمایتی، روابط بین فردی، مدیریت دانش طرح شده بودند و از تک تک مصاحبه شوندگان خواسته شده بود که ضمن پاسخ به سؤالات مشخص شده، نظرات شخصی و تجربیات کلیدی خود را نیز بیان نمایند. سپس طی کدگذاری و مقوله‌بندی و تحلیل تم عوامل شناسایی و تحلیل شدند. برای این‌کار و تجزیه و تحلیل مصاحبه‌ها از تحلیل تم استفاده شده است. تحلیل تم روشی انطاپ‌پذیر برای شناسایی، تحلیل و بیان الگوهای موجود در درون داده است. این روشن مجموعه داده‌ها را سازماندهی و در قالب جزئیات ارزشمند توصیف می‌کند (Boyatzis, 1998¹، Braun و Clarke²). هر تم در بردارنده چیزهای مهمی درباره داده‌های مرتبط با پرسش

1. Boyatzis
2. Braun, Clarke

- پژوهش می‌باشد و بیانگر سطحی از پاسخ یا معنای دارای الگوی در درون مجموعه داده‌هاست (براون و کلارک، ۲۰۰۶). در این پژوهش از روش تحلیل تم استقرایی شش مرحله‌ای برآون و کلارک استفاده شده است.
۲. آشنایی محقق با داده‌های جمع‌آوری شده: پس از ترازویسی داده‌ها، کار مطالعه مکرر آن‌ها و نوشتن ایده‌های اولیه، آغاز می‌شود. در این مرحله با هدف جستجوی معانی و الگوهای بازخوانی مکرر داده‌های کیفی انجام می‌گیرد.
۳. ایجاد کدهای اولیه (سطح اول): پس از آشنایی پژوهش‌گر با داده‌های، کدگذاری اولیه آغاز می‌شود. هر کد می‌تواند شامل یک یا چند کلمه، عبارت، جمله یا پاراگراف باشد. کدهای استخراج شده، مستقیماً در صحبت‌های مصاحبه‌شوندگان بیان شده یا به صورت تلویحی، توسط محقق از متن مصاحبه‌ها، استباط شده است. در این مرحله ۳۷۲ کد اولیه از مصاحبه‌ها احصاء گردید. بخشی از کدهای اولیه یکی از مصاحبه‌ها، در جدول ۴ ارائه شده است.
۴. جستجوی تم‌ها: در این مرحله محقق تصمیم می‌گیرد کدام کدهای اولیه را در یک دسته یا تم قرار دهد، طوری که ارتباط معنایی درستی با هم داشته باشند.
۵. بازبینی تم‌ها: در این مرحله محقق با مرور تم‌ها و بررسی رابطه آن‌ها با کدهای اولیه و تم‌های سطح دوم، به نقشه تماتیک تحلیل می‌رسد و در واقع با ادغام تم‌های فرعی در تم‌های بزرگتر و سطح بالا، ساختار کلی یافته‌ها نمایان می‌شود. در پژوهش حاضر، پس از قرار دادن تم‌های مرتبط در یک تم فرعی سطح بالاتر، در مجموع ۳۹ تم فرعی شناسایی گردید.
۶. تعریف و نام‌گذاری تم‌ها: محقق پس از دستیابی به یک تصویر رضایت‌بخش از تم‌ها و اصلاح کدهای اختصاصی در هر تم، تعریف و نام‌گذاری تم‌های اصلی (کاملاً انتزاعی) انجام می‌گیرد. در این مرحله پس از رفت و برگشت میان تم‌های فرعی، ۹ تم اصلی شناسایی گردید که در زمینه هم‌پیوندی دانشگران در محیط کاری و شرکت، قابل تبیین می‌باشد.
۷. گزارش نویسی: در این گام محقق با محقق با در دست داشتن مجموعه‌ای از تم‌های اصلی

انتزاعی و منطبق بر ساختارهای اصلی پژوهش، یک گزارش علمی-تحلیلی تولید می‌کند. در بخش یافته‌های پژوهش به این مهم پرداخته شده است.

گفتنی است تمامی مراحل تحلیل با به کارگیری نرم‌افزار تحلیل کیفی Maxqda انجام گرفته است.

جدول ۶. نمونه کدهای اولیه مصاحبه شماره

عنوان کد	محتوى کد
ذخیره دانش	سیاست‌ها، استراتژی‌ها و اقداماتی که سبب بهبود شرایط ذخیره دانش، منجر به ماندگاری طولانی‌مدت تر دانشگران خواهد شد.
کار تیمی	کار تیمی و ایجاد تعامل بین کارکنان و نیز کارکنان با مدیران شرایط ماندگاری را فراهم می‌کند
تولید دانش	وجود سامانه مدیریت ایدها (همچون نظام پیشنهادات، اتاق فکر، شورای مشورتی و...)، از طریق افزایش رشد و یادگیری منجر به ماندگاری بیشتر دانشگران در محیط کار می‌شود.
توسعه منابع انسانی	توسعه یکی از تأثیرگذارترین عوامل در ماندگاری منابع انسانی است و علت خروج خیلی از کارکنان این است که سازمان دیگر برای آن‌ها فرصت توسعه ایجاد نمی‌کند
آموزش	اجرای نامه آموزش داخلی است، افراد در تیم‌های مختلف به عنوان آموزش‌دهنده داوطلبان می‌شوند و موضوعاتی که مسلط هستند را به سایر افراد که تمایل دارند یاد می‌دهند.
ساختار چاپک	رهبری تشهیم شده در این تیم‌ها وجود داشته باشد یعنی همه اعضاء می‌توانند در تصمیم‌گیری نهایی نفوذ داشته باشند و تصمیمات در تیم گرفته می‌شود
برندسازی کارفرمایی	اولین تجربه‌ای که فرد هنگام ورود به سازمان با آن رویه‌رو می‌شود خوشنامی و اعتبار سازمان است که بر ماندگاری وی خیلی تأثیر دارد.
جو تیمسازی	وجود جو تیم‌سازی در شرکت‌های دانشی در ماندگاری مهم است.

به منظور بررسی میزان پایداری کدگذاری در مصاحبه‌ها از روش توافق بین دو کدگذار استفاده شد. در این روش یک محقق دیگر برخی از مصاحبه‌ها را به صورت تصادفی برگزیده، نکات برجسته را استخراج می‌کند و برای آن‌ها کدگذاری انجام می‌دهد. نزدیک بودن نتایج کار دو محقق حاکی از توافق بالا در بین دو کدگذار و میزان مطلوب پایداری است. برای سنجش و گزارش ضریب توافق از شاخص Kappa استفاده شده است. نحوه محاسبه این شاخص به صورت زیر می‌باشد:

$$k = \frac{\text{توافقات شناسی} - \text{توافقات مشاهده شده}}{\text{توافقات شناسی} - 1}$$

جدول ۷. نتایج محاسبه ضریب تواافق بین دو کدگذار

		کدگذار ۲		مجموع کدگذار ۱
		Yes	No	
کدگذار ۱	Yes	a	b	a+b
	No	c	d	c+d
مجموع کدگذار ۲		a+c	b+d	n=a+b+c+d

$$\frac{a + d}{n} = \frac{\text{توافقات مشاهده شده}}{\text{توافقات شناسی}}$$

$$\frac{a + b}{n} \times \frac{c + d}{n} + \frac{a + c}{n} \times \frac{b + d}{n}$$

برای محاسبه این ضریب یک مصاحبه به صورت تصادفی انتخاب شد. از یک محقق دیگر خواسته شد تا نکات بر جسته متن مصاحبه را مشخص نموده و کدگذاری نماید. تعداد جملات مصاحبه ۳۵ مورد بوده است. هر یک از مقادیر جدول به صورت زیر محاسبه شدنده:

a: تعداد نکاتی که هر دو محقق مهم دانسته بودند، کدگذاری کرده و توافق نموده بودند که عناوین انتخابی آنها یکسان است. (دو محقق روی عناوین دو نکته انتخابی توافق نکردنده که این دو مورد به b افزوده شد).

b: تعداد نکاتی که پژوهش گر اصلی برگزیده اما محقق همکار انتخاب ننموده است.

c: تعداد نکاتی که محقق همکار برگزیده اما محقق اصلی انتخاب ننموده است.

d: تعداد جملاتی که هر دو محقق نامهم دانسته اند.

جدول ۸ نتایج بررسی تعداد توافق و عدم توافق کدگذار اصلی و همکار

		کدگذار همکار	
		۱	۰
کدگذار اصلی	۱	۱۱	۳
	۰	۲	۱۸
مجموع		۱۳	۲۱
		۳۴	

مقدار ضریب کاپا توسط نرم افزار SPSS محاسبه شده است که نتایج آن در جدول زیر نشان داده شده است.

جدول ۹. نتیجه محاسبه مقدار ضریب کاپا

	Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Measure of Agreement	Kappa	0.893	0.126	4.049
N of Valid Cases	34			0.000

یافته های پژوهش

در نهایت با توجه به گام های بالا و پس از مشورت چندگانه با خبرگان پیرامون یافته های حاصل از مراحل قبل ۳۷۲ کد های اولیه (شخص) شناسایی شده منابع و عوامل هم پیوندد هنده شغلی دانشگران با محیط کاری در قالب ۲۷ مؤلفه و ۹ یا تم اصلی شناسایی و دسته بندی شد که در جدول نتایج نهایی ارائه شده است.

جدول ۱۰. مقوله، مؤلفه و شاخص های نهایی منابع هم پیوندی شغلی دانشگران

منبع	برخی کدها	تم فرعی	تم اصلی
I3,I17,I11,	باز بودن نسبت به تجربه	ویژگی های فردی - شخصیتی	۵ ۴ ۳ ۲ ۱
I9,I1,I15	نتیجه گرا		
I5,I15,I16	هوش هیجانی بالا		
I9,I1	تحمل ابهام، عدم وجود روحیه قضاآوت گری		

نشریه علمی پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی

منبع	برخی کدها	تم فرعی	تم اصلی
I12,I10	افرادی کار اهمیت زیادی می‌دهند، انضباط کاری بالا دارند	ویژگی‌های فردي-شخصيتي	نئاني فردي هيجيوني
I15,I9, I17,I8	روحیه کار تیمی		
I3,I4,I8	ثبت هيجاني		
I1,I17,I10,I5,I11,I9,I15,I3	برندسازی کارفرما	منابع روان‌شناسی	منابع معارف هنري
I3,I4,I16	مالکیت روان‌شناسی		
I1,I9	بازاريابي بيروني		
I4,I55	حمایت ادراک شده، شناسایي		
I6,I2,I1	مرکز کنترل درونی		
I8,I12,I9	تاب آوري		
I16,I13	حضور شرکت در نمایشگاه‌های آن‌لайн		
I3,I13,I2,I16,I17,I12,I11,I8	داشتن تعویم آموزشی و برگزاری دوره‌های آموزشی	سيستم‌های منابع انسانی مبتنی بر دانش:	سيستم آموزش
I4,I9,I11	برگزاری کارگاه‌های آموزش ارتباطات مؤثر	تعويت‌كننده مهارت و توانايي‌ها	
I4,I10,I14	کارگاه‌های بازی نقش، شبیه‌سازی		
I14,I3	برگزاری کلاس‌های آموزش سرپرستی و آموزش مهارت‌های مدیريتي		
I17,I15,I14	پاداش به رفتارهای دانشی	سيستم‌های منابع انسانی مبتنی بر دانش: تعويت-	كننده انگيزش
I4,I9,I13,I10,I16,I13	سيستم ارزیابی و حقوق و دستمزد شایسته‌محور	كننده انگيزش	
I1,I8,I4,I17,I3,I9	امکانات رفاهی و تسهیلات		

■ مدل سازی هم پیوندی شغلی کارکنان دانشی؛ مطالعه موردي: شرکت های دانش بنیان

تم اصلی	تم فرعی	برخی کدها	منبع
سیستم های منابع انسانی مبتنی بر دانش: تقویت کننده فرصت ها	سیستم های حمایت اجتماعی	برنامه های مشاوره و کوچینگ، متورینگ	I1,I3,I16,I10
	سیستم های مدیریتی	اجتماعی سازی	I9,I4,I16,I5
	سیستم های مدیریتی	رویکرد مدیر به عنوان کوچ	I5,I9
	سیستم های مدیریتی	متور نیروهای جدید شدن	I17, I6
	سیستم های مدیریتی	حمایت های اجتماعی کار	I6 ,I6,I11
	سیستم های مدیریتی	برنامه های رفاهی - تفریحی برای خانواده ها	I3, I17,I16, I14, I5
	سیستم های مدیریتی	توجه به سلامت خانواده های کارکنان	I3,I12
	سیک مدیریتی	سبک مدیریت مشارکتی	I3,I9,I4,I6,I11,I12
	سیک مدیریتی	سبک مدیریتی تقویضی	I4,I9, I12,I13
	سیک مدیریتی	مدیر کاریزماتیک/حمایتی	I9,I1,I14
رهبری مثبت	سبک مدیریتی	احترام به زیرستان	I2,I3,I10,I8
	سبک مدیریتی	تصمیم گیری مشارکتی	I6,I4,I6,I8,I7
	سبک مدیریتی	شنود مؤثر توسط مدیر	I3,I16,
	سبک مدیریتی	شفافیت در همه سطوح و زمینه ها	I6,I4,I3,I8
	سبک مدیریتی	صدای کارکنان	I6,I2,I17
	سبک مدیریتی	رهبری اخلاق گرا	I16,I14,I13
	سبک مدیریتی	امکان سطح بالایی از استقلال ، مستولیت و توانمندسازی در هر سطح سازمان	I10, I9
سبک رهبری مبادله رهبر - پیرو	سبک رهبری	ایجاد ارتباطی سالم و بدون استرس	I7,I9
	سبک رهبری مبادله رهبر - پیرو	رابطه با کیفیت بالا بین کارفرما- کارکن	I16,I3,I4
	سبک رهبری مبادله رهبر - پیرو	وجود کanal های برقراری رابطه با مدیران/مدیر عامل	I17,I8

نشریه علمی پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی

منبع	برخی کدها	تم فرعی	تم اصلی
I5,I6	تیم‌سازی	سبک رهبری مبادله رهبر-پیرو ارتباط بین هم‌ردهای جهات، ایندیکاتورها و جنبه‌های مرتبط با محیط	جهات، ایندیکاتورها و جنبه‌های مرتبط با محیط
I16,I3,I5	امکان برقراری ارتباط مستقیم و مداوم با مدیر عامل		
I3,I17	تشکیل communities و عضویت افراد در آن‌ها بر اساس علاقه		
I3,I15	روابط با کیفیت بالا بین همتایان و همکاران		
I9,I15	ارتباط مؤثر روابط بین فردی		
I4,I9,I7	محیط آرام و بدون دغدغه	محیط اکولوژیکی	جهات، ایندیکاتورها و جنبه‌های مرتبط با محیط
I3,I4,I9,I5,I7,I8	دفترکار باز (اپن افیس)		
I3,I16	محیط دوستانه و حسن امینت		
I5,I7,I17,I14	محیط کار با فناوری پیشرفته		
I2,I4,I5,I9,I13,I12,I7,I17	انعطاف شغلی و ساعت کار شناوری	کیفیت زندگی کاری	جهات، ایندیکاتورها و جنبه‌های مرتبط با محیط
I5,I7	روزهای بدون جلسه و روزهای بدون اضافه کار		
I3,I9	راه اندازی ساعت سلامتی با حضور پزشک در محل کار		
I8,I11,I7	ساختار شغلی خلاق، سازگار و انعطاف‌پذیر	عوامل فنی - تکنولوژیکی	جهات، ایندیکاتورها و جنبه‌های مرتبط با محیط
I2,I10,I1,I4,I9,I16,I14	زیرساخت‌های فناورانه قوی		
I11,I3,I10	سامانه مدیریت پروژه مدل چاپک		
I3,I11,I1,I13,I4	آزمایشگاه و طراحی مجازی		
I4,I13, I17,I5	وظایف چالشی و غنی‌سازی شغلی - شرح مشاغل دقیق و مرتبط با کار	ویژگی‌های شغل	جهات، ایندیکاتورها و جنبه‌های مرتبط با محیط
I4,I8,I15,I7	وضوح نقش		
I4,I8,I11	استقلال وظیفه		

■ مدل سازی هم پیوندی شغلی کارکنان دانشی؛ مطالعه موردي: شرکت های دانش بنیان

منبع	برخی کدها	تم فرعی	تم اصلی	
I4,I13	شناسنامه شغلی دقیق و شرایط احراز شغل	ویژگی های شغل	نمایندگی دانش	
I11,I6,I9	هیأت علمی جواهر صنعت			
I7,I9,I10	برنامه ارتقاء عمودی			
I3,I4,I7	ارتقاء افقی			
I14,I16	پیشرفت در مسیر شغلی			
I8,I1,I7,I4	برگزاری مسابقات ایده پردازی و انتخاب ایده	تولید دانش	نمایندگی دانش	
I4,I8	تولید تاکسونومی دانش			
I1,I3,I17	در اختیار گذاشتن محتوى اموزشی دوره های آموزشی به صورت نوشتاری و کتاب			
I4,I7,I13	کد گذاری دانش و مرور آموخته ها، مرور پژوهش	تسهیم دانش		
I4,I16,I11,I12	اشتراک گذاری آموخته های پژوهش			
I1,6,14,I7,I9	فضاهایی برای نوآوری و نقاشی کردن ایده و به اشتراک گذاری آن			
I16,I12	یادگیری تیمی			
I3,I9,I6	تشکیل گروه های تسهیم دانش			
I4,I7,18	انتقال دانش های ضمنی و صریح از کارکنان سازمان	جو سازمانی	نمایندگی از مبنی	
I9,I4,I13,I10,I8,I3	جو اعتماد و ارتباطات			
I4,I16	جو تسلط بر مهارت			
I1,I7	جو تیمسازی			
I3,I8	جو وجود شفافیت در سازمان			
I8,I14,I3,I10,I12	جو دوستانه و مبتنی بر اعتماد ضمیمه / شوخ طبعی			

نشریه علمی پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی

منبع	برخی کدها	تم فرعی	تم اصلی
I8,I10	جو عدالت سازمانی	جو سازمانی	نمایش های سازمانی
I10,	جو سازمان یادگیرنده		
I12,	جو درستی و اخلاق گرایی		
I4,I15,I9,I11,I10,I13	چو یادگیری، رشد و آموزش		
I4,I6,I5	فرهنگ سازی گفتگو و بازخورد	فرهنگ سازمانی	نمایش های فرهنگی
I15,I14	فرهنگ کیفیت و استاندارد بالا		
I13,I14,I11	فرهنگ خلاقيت، نوآوري		
I4,I17	فرهنگ مشتری مداری		
I14,I15,I11	فرهنگ سازمانی حمایت گر مدیریت دانش	مدیریت عملکرد دانش محور	نمایش های مدیریتی
I13,I16	ارزیابی های عملکردی توسعه گرا		
I4,I7,15,I13	ارزیابی عملکرد و پاداش تیمی / گروهی		
I8,I8	سیستم ارزیابی عملکرد به تفیکیک کارکنان		
I4,16,I16	سیستم ارزیابی عملکرد و ارتقاء بر پایه خلق و اشتراک گذاری دانش	اقدامات سنجش و پیمایش	نمایش های کاربری
I3,I7	اقدامات تعیین ریسک نگهداشت		
I1,I6,I11,I5	اصحابه خروج		
I4,I6,I13	طراحی گیت ها و اقلام قابل دانش و محصول تحویل		
I4,I15,I17	توسعه و مدیریت استعداد	بررسی و سنجش کارکنان	نمایش های کاربری
I8,I9,I4,I3,	بررسی و سنجش مرتب اشتیاق کارکنان / تشکیل کمیته اشتیاق کاری و تشویق افراد به ایده پردازی در مورد راه کارهای پیوند فرد با سازمان و سنجهش و بررسی رضایت شغلی		

■ مدل سازی هم پیوندی شغلی کارکنان دانشی؛ مطالعه موردی: شرکت های دانش بنیان

منبع	برخی کدها	تم فرعی	تم اصلی
I4,I16	اندازه گیری استرس های شغلی	اقدامات سنجش و پیمایش	بینهایت های دانش بنیان
I16,I5	نظرسنجی های نیازهای آموزشی		
I3,I4	چابکی سازمانی	ساختارهای ارگانیک	دانش بنیان
I4,I16,I13	گروههای کاری خودگردان، هسته های حل مسئله، تیم سازی		
I8,I17,I3,I11	ارتباط سازنده و نزدیک بین طراحی و تولید		
I10,I13,I17	وسایل ارتباطی مبتنی بر فناوری اطلاعات		
I17,I3,I10,I8	واگذاری صنایع به سازمان های شبیه دولتی	موانع محیطی	کارکنان
I15,I12,I3,I3	رواج حرفه گرایی و ماهیت متغیر و رقابتی رشته های تخصصی دانشگران		
I7,I12,I3,I15	افزایش مهاجرت نیروی دانشی		
I1,I3,I8,I16,I11	قوانين سخت گیرانه و مکانیزم های کنترل دقیق	قانونی	دانشگران
I7,I16,I5,I12,I7	عدم تعریف ردیف حقوقی مشخص برای کارکنان دانشی		
I9,I17,14	کنترل محدود کننده مدیر مستقیم بر مراحل کار، عدم توجه مدیران به یادگیری و توسعه مداوم دانشگر		

بحث و نتیجه گیری

در دنیای همواره متغیر و اقتصاد دانشی امروز کارکنان دانشی نقش حیاتی ایفا می کنند. کارکنان دانشی به سبب برخورداری از دانش بالا مرتبط با فرایندهای شرکت، اطلاعات اختصاصی

و تولید، و نیز اطلاعات در مورد تأمین کنندگان، شالوده چشم‌انداز موقیت سازمان محسوب می‌شوند (انکوتا، ۲۰۱۸:۲۷). از این‌رو این دارایی دانشی، آن‌ها را برای بازار کار جذب نموده و فرصت‌های بهتر کاری و حقوق و مزایای بالاتر برای آن‌ها فراهم است. از آنجایی که آن‌ها سرخstanبه حوزه تخصصی خود و نه سازمانی که در آن کار می‌کنند وفادار هستند، بنابراین نگه‌داشت این کارکنان چالشی بزرگ پیش‌روی کارفرمایان است (رازق و همکاران، ۹۴۶:۲۰۱۹).

به علاوه اهمیت بیش از پیش کارکنان دانشی از مدل اقتصادی مبتنی بر کار دستی به مدلی که منبع اصلی آن دانش است، نشأت می‌گیرد. حفظ کارکنان دانشی به سبب تحرک و سیالیت بالای آن‌ها، به عنوان یک چالش همچنان باقی است (پارک و همکاران^۱، ۲۰۱۸). سطح بالای جابه‌جایی دانشگران از مشخصه‌های و معرفه‌های اقتصاد دانش‌بیان است (مارنیک، ۲۰۱۸:۱۰؛ نلسون و مک‌کان، ۲۰۱۰^۲). مطالعات نشان داده است دانشگران در مورد خواسته‌های خود از کارفرمایان ابراز قاطعیت بیشتری دارند، و به دنبال استخدام در خارج از کشور هستند (انکوتا، ۲۷:۲۰۱۸).

خروج از خدمت دانشگران پیامدهایی ناگواری مانند از دست دادن و کمبود دانش و روحیه پایین کارکنان باقی‌مانده در سازمان، در پی دارد (خالد و همکاران، ۲۰۱۸). عوامل انگیزشی نامناسب می‌تواند بر عملکرد آن تأثیر منفی داشته باشدند. برای مثال محیط دانشی حاضر، حقوق بالاتر و عنوانی شغلی دیگر ابزار مؤثری برای حفظ دانشگران نیست. بلکه به نظر می‌رسد سایر عوامل نقش تأثیرگذاری ایفا کنند (مارنیک، ۲۰۱۸:۲۷). انکوتا (۲۰۱۸) تصدیق می‌کند که اگر چه جبران خدمات و مزايا استراتژی نگه‌داشت محسوب می‌شود اما تنها عامل حفظ نیست، از این‌رو حفظ کارکنان متأثر از یک عامل نیست، بلکه عوامل متعددی نقش‌آفرین هستند. پیرو این موضوعات در تحقیق حاضر با به کارگیری رویکرد کیفی به بررسی چرایی ماندگاری دانشگران و مسئله چگونگی خلق و توسعه تناسب، پیوندها و هزینه‌های ادراک شده پرداخته شده است. وجه تمایز این پژوهش به عنوان نخستین پژوهش آکادمیک با موضوع هم پیوندی شغلی دانشگران ایجاد دریچه‌ای نو، نگاهی متفات و ارائه چارچوبی جامع و منسجم به مسئله نگه‌داشت دانشگران است.

در واقع تحقیق حاضر از دریچه پارادایم جدید هم‌پیوندی شغلی به چالش نگه‌داشت دانشگران می-

1. Park

2. Marnewick; Nelson & McCann,

نگردد، و به دنبال کشف مکانیزم‌هایی است که از طریق آن دانشگران در محیط کار و شرکت به مدت زمان طولانی‌تری حفظ گردد. در بخش نخست به منظور کشف منابع و عوامل خلق هم پیوندی شغلی در فرد نسبت به محیط کاری و سازمان، بررسی و مرور جامع و عمیق ادبیات مربوطه را انجام داده است. تا هم به نوعی معرفی این ساختار مهم منابع انسانی به ادبیات داخلی حاصل گردد و همچنین با روش شدن مسیر تحقیق امکانی برای انجام مطالعه موردی و کشف منابع هم پیوندی شغلی دانشگران در بستر شرکت‌های دانش‌محور فرم گردد. پس از مرحله اول چارچوبی برای طرح پرسش‌های جهت دارد و انجام مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته با خبرگان منابع انسانی شرکت‌های دانش‌بنیان تدوین گردید. در بخش دوم جمع آوری داده‌ها از افراد و کارشناسان خبره براساس روش گلوله برگی تا سرحد اشباع اطلاعات ادامه یافت. بدین‌منظور با ۱۷ تن از مدیران و متخصصان منابع انسانی در شرکت‌های دانش‌بنیان مصاحبه انجام گرفت پس از ترازویسی مصاحبه‌ها داده‌های کیفی جمع آوری شده، به روش تحلیل تماตیک استقرایی و به کمک نرم‌افزار MAXQDA کدگذاری و دسته‌بندی شد. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که هم‌پیوندی شغلی دانشگران و چرایی ماندگاری آن‌ها در شرکت بر مبنای^۹ تم اصلی قابل تبیین است؛ منابع فردی/ انسانی، متشکل از دو مؤلفه ویژگی‌های فردی- شخصیتی و منابع روان‌شناختی، اقدامات حمایتی در مدل اصلاح‌شده متشکل چهار مفهوم سیستم‌های منابع انسانی مبتنی بر دانش: تقویت کننده مهارت و توانایی‌ها، سیستم‌های منابع انسانی مبتنی بر دانش: تقویت کننده انگیزش، سیستم‌های منابع انسانی مبتنی بر دانش: تقویت کننده فرست‌ها، سیستم‌های حمایت اجتماعی است، تم فزآیندهای بین فردی متشکل از چهار مفهوم: سبک مدیریتی، رهبری مثبت، مبادله رهبر- عضو و ارتباط بین هم‌ردهای است، بعد منابع مرتبط با شغل و محیط کاری متشکل از مفاهیم مؤلفه‌های محیط اکولوژیکی، کیفیت زندگی کاری، فاکتورهای فنی/ تکنولوژیکی، ویژگی‌های شغل، پیشرفت شغلی، تم مدیریت دانش شامل تولید، اشتراک‌گذاری و به کارگیری دانش، تم بهبود و پایداری منابع انسانی متشکل از مفاهیم مدیریت عملکرد دانش‌محور، اقدامات پیمایش و سنجش، ساختار سازمانی شامل ساختارهای ارگانیک، موانع و چالش‌ها شامل موانع سازمانی (نقش مستقیم و سرپرستان)، موانع فردی، موانع قانونی، موانع فرهنگی، موانع محیطی و بعد عوامل زمینه از که متشکل از جو و فرهنگ سازمانی است.

منابع فردی جوانی از «خود» هستند که به طور کلی با تاب آوری مرتبط است و به احساس افراد از توانایی‌های شان برای کنترل و تأثیر موقیت‌آمیز بر محیط‌شان اطلاق می‌شود. این منابع شامل ادراکات و نگرش‌های فردی، منابع روان‌شناختی، منابع ناشی از تعامل فرد با سایر افراد و منابعی که از تلاقي ارتباطات و گفتمان با دیگران ایجاد می‌شود. بنابراین چنین منابع فردی در فردی توانایی برای تأثیر بر شغل و تقاضاها و منابع پیامدهای شغلی، ایجاد می‌کند. بعد اقدامات حمایتی هم‌پیوندی شغلی ماندگاری دانشگران شامل فعالیت‌های منابع انسانی در راستای نگهداشت کارکنان با به کارگیری دو مکانیزم سیستم‌های منابع انسانی مبتنی بر دانش و سیستم حمایت اجتماعی است. سیستم‌های حمایت اجتماعی، مکانیزمی است که از طریق هم‌پیوند نمودن خانواده‌های دانشگران با محیط شغلی و از طریق افزایش هزینه‌های ادراک شده خروج از خدمت، و افزایش تناسب و پیوندها و ارتباطات کارکنان با سازمان، منجر به افزایش و بهبود ماندگاری دانشگران می‌شود. بعد فرآیندهای بین فردی هم‌پیوندی شغلی ماندگاری فرآیندهای بین فردی نمایانگر چگونگی ارتباطات بین فردی در سازمان است "کارکنان اغلب مدیر خود را ترک می‌گویند نه سازمان را". بنابراین بحث ارتباطات برای دانشگران بسیار مهم است آن‌ها از آنجایی که از کنترل‌های شدید گریزان بوده و خواهان ارتباطات آزادانه‌تر و استقلال عمل زیادی در محیط کار هستند. بعد شغل و محیط کاری هم‌پیوندی شغلی ماندگاری این بعد هم مشخصات محدود کیفیت زندگی کاری: روزهای بدون جلسه (یک روز در ماه): روزهای بدون جلسه و روزهای بدون اضافه کار، شناوری ساعت کار و عدم محاسبه کنترل تردد. مدیریت دانش فرآیند آگاهانه تعریف، ساختاردهی، حفظ و تسهیم دانش و تجرب کارکنان درون یک سازمان است (گائو^۱ و همکاران، ۲۰۱۸). از آنجایی که دانشگران به دنبال افزایش ظرفیت‌های یادگیری خود هستند، فراهم نمودن فرصت‌هایی برای پیاده‌سازی مدیریت دانش احتمال ماندگاری آن را در شرکت افزایش می‌دهد. سازمانی که بر ارزش‌هایی مانند ابتکارات فردی، پاداش‌های انفرادی برای دستیابی به و انجام وظایف کاری خاص، تأکید دارد، این ارزش‌ها نگرش‌ها و هنجارهای کارآفرینی را پرورش می‌دهد که لازمه یک شرکت دانشی است. به علاوه کارکنان دانشی نیازمند

1. Gao

ریسک‌پذیری و خلاقیت در شغل خود هستند. سازمان‌های با فرهنگ خلاقیت و نوآوری بیشتر مطلوب این کارکنان است. مدیریت عملکرد سیستم و روش‌هایی است که کارکنان را براساس شاخص‌های برداشتی و عملکردی ارزیابی کرده و نتایج آن در فرآیندهای منابع انسانی از جمله توسعه و نگهداری منابع انسانی به کار گرفته می‌شود. شاخص‌های مناسب برای شناسایی در بستر شرکت‌های دانشی با توجه با ارتباط کاری مداوم و مستمر دانشگران با دانش، فناوری، شاخص‌های با محوریت دانش است. به اعتقاد مصاحبه‌شوندگان ساختار سازمانی که می‌تواند به بهترین نحو مشوق ماندگاری دانشگران در محیط کاری و شرکت باشد، ساختارهای ارگانیک است. هر چه ساختار و فرایندهای سازمانی به ساختارهای کمتر بروکراتیک، فلت‌تر و به ساختارهای ارگانیک‌تر نزدیک باشد، رضایت کارکنان دانشی بیشتر است. به علاوه یک سازمان ارگانیک موصوف به ارتباطات در همه جهات به ویژه افقی، ارتباطات به شکل مشاوره در مقابل اشکال ارتباطات دستوری و دستورالعمل در ساختارهای مکانیکی است، و کارکنان خود به سوی اجرای فردی و ظایف و تعامل دائمی با سایرین تشویق و ترغیب می‌کند. سازمان‌هایی که خواستار انتطبق دقیق دانشگران با رویه‌های سازمانی هستند، تأثیر منفی بر ماندگاری آن‌ها خواهند داشت. در ساختارهای ارگانیک مدیریت مشارکتی مورد تأکید است، تصمیم‌گیری در همه سطوح سازمان انجام می‌گیرد و مختص به سطوح بالایی نیست، و ارتباطات از همه‌ی جهات آزاد است. در این ساختارها، بر عناصر درونی محل کار و انگیزاندهای هرزبرگ تأکید دارد که این به نوبه خود منجر به رضایت‌مندی دانشگران می‌شود. از طرف دیگر چنان‌چه در سازمانی با خصوصیات کنترل و نظارت سرخانه و سلسله‌مراتبی، مدیریت کارکنان دانشی که سعی در انگیزاندن دانشی‌ها از طریق انگیزش بیرونی مانند پرداخت یا منافع سازمانی داشته باشد، در چنین شرایطی دانشگران انگیزه بالا و رضایت کافی نخواهند داشت. برای شرکت‌های دانش‌محور که بر توانمندسازی کارکنان، مدیریت مشارکتی و کار خلاقانه ساختارهای ارگانیک، پاسخ‌گو و تطبیق‌یابنده و سازگارشونده با تغییرات سریع، مناسب است. ساختارهای ارگانیک‌تر غالباً جریان آزاد ارتباطات در همه جهات سازمانی را مورد تشجیع و تشویق قرار می‌دهد و نسبت به سازمان‌های مکانیک، استقلال و مسؤولیت‌ها را به سمت و سوی سطوح پایین‌تر سازمانی سوق می‌دهد. با توجه به ویژگی‌های دانشگران که به دنبال جریان آزاد اطلاعات، ارتباطات مؤثر،

حداقل کنترل ممکن و استقلال از همه جهات، می‌توان نتیجه گرفت ساختار مناسب برای انگیزش دانشگران به ماندگاری در محیط کاری و سازمان ساختارهای ارگانیک‌تر است

در مورد چرایی انتخاب پارادایم هم‌پیوندی شغلی در امر نگهداشت دانشگران باید گفت اولاً هم‌پیوندی شغلی ساختاری جامع متشكل از عوامل درون-برون‌شغلی است، در حالی که بسیاری از مطالعات موجود در ادبیات نگهداشت دانشگران بیشتر از دریچه عوامل درون‌شغلی مانند جبران خدمات (فانی و همکاران، ۱۳۹۹)، اقدامات منابع انسانی (رسولی و رشیدی، ۱۳۹۳) و ری^۱ و همکاران (۲۰۲۰) و پوتربی والن داری^۲ و همکاران (۲۰۱۸) عامل تعادل زندگی را تعیین کننده نگهداشت می‌دانند. کمتر عوامل جامع و یکپارچه تأثیرگذار بر ماندگاری دانشگران را مورد مطالعه قرارداده به علاوه این ساختار متفاوت از ساختارهای نگرشی مانند رضایت شغلی، تعهد سازمانی است از این جهت که هم‌پیوندی شغلی مجموعه‌ای از عوامل مالی، روان‌شناختی، عوامل نگرشی است (اراسلی و همکاران، ۲۰۱۷؛ چن و عیون، ۲۰۱۹)^۳. بنابراین مجموعه کامل‌تر و منسجم‌تری در اختیار متصدی نگهداشت نیروی انسانی قرار می‌دهد. به طور خلاصه، این عوامل در واقع منابع و ابزارهای نگهداشت کارکنان هستند، و نیمرخی از منابع در دسترس مدیران است که می‌توانند در برنامه‌ها و اقدامات ورودی، جذب و انتخاب منابع انسانی و نیز سرمایه‌گذاری در خلق ابعاد مختلف الگوی هم‌پیوندی منابع انسانی در بخش‌های مختلف سازمانی به منظور حفظ و توسعه آن‌ها، مورد استفاده قرار گیرد. به علاوه سیاست‌ها، استراتژی‌ها و اقداماتی که سبب بهبود شرایط تولید دانش، ذخیره و تسهیم دانش شود از آنجا که بحث توسعه منابع انسانی را تقویت و افزایش می‌دهد، منجر به ماندگاری طولانی‌مدت‌تر دانشگران خواهد شد. برخی از این اقدامات می‌تواند از طریق ایجاد تعامل بین کارکنان، کار تیمی، تولید دانش در عمل، وجود سامانه مدیریت ایده‌ها (همچون نظام پیشنهادات، اتاق فکر، شورای مشورتی و...)، تشویق افراد برای تعامل با همکاران برای تولید دانش، تولید دانش در اندیشیدن، تولید دانش در شهود، ابراز نظرات و ایده‌های متنوع و مختلف در سازمان به عنوان فرستی برای رشد و یادگیری منجر به ماندگاری بیشتر دانشگر در محیط کار می‌شود. مدل مفهومی ارائه شده در این پژوهش در مقایسه با مطالعات نگهداشت موجود از

1. Rhee

2. Putriwulandari

3. Arasli; Chen & Ayoun

ویژگی‌های خاصی برخوردار است؛ ۱. به دلیل بررسی نظام‌مند بخش عمدۀ پیشینه پژوهش در این حوزه در مقایسه با سایر مطالعات جامعیت بیشتری دارد، ۲. معرفی رویکرد نوین هم‌پیوندی شغلی به ادبیات داخلی منابع انسانی، ۳. به علت عدم وابستگی به صنعت خاصی، قابلیت کارگیری در جهت توسعه و ماندگاری نیروی انسانی به طور عام دارد، ۴. با توجه به اهمیت و اثبات این رویکرد در توسعه و ماندگاری کارکنان و عدم انجام تحقیقی در این زمینه در داخل کشور، پژوهش‌های آتی می‌توانند نقش این مهم را به عنوان متغیر میانجی در ارتباط با متغیرهای سازمانی و نیز آزمون الگوی ارائه شده در توسعه و ماندگاری نیروی انسانی مورد بررسی تحقیق کمی و کیفی انجام گیرد.

فهرست منابع

- افجه، سیدعلی اکبر، صالح غفاری، عادل (۱۳۹۲)، عوامل موثر بر نگهداری و ترک خدمت کارکنان دانش محور مورد مطالعه: جهاد دانشگاهی تهران، راهبرد فرهنگ، شماره ۲۱.
- خیاطیان، محمدصادق؛ طباطبائیان، سیدحبیب الله؛ امیری، مقصود و الیاسی، مهدی (۱۳۹۵)، تحلیل محتوای ویژگی های شرکت های دانش بینان، پژوهش های مدیریت منابع سازمانی، دوره ۵، شماره ۲، ص ۴۷-۲۱.
- رنجبر، ذات الله (۱۳۹۱)، شناسایی ویژگی های نیروی انسانی دانش مدار مورد مطالعه: شرکت ایران خودرو، اولين همايش ملي حسابداري و مدريت، مازندران.
- قربانی زاده، وجه الله، خبراندیش، مهدی، عدنان راد، اعظم (۱۳۹۶)، عوامل مؤثر بر حفظ کارکنان دانشی با هدف توسعه برنامه های کیفیت زندگی کاری در موسسه مطالعات بین المللی انرژی، *فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت منابع انسانی در صنعت نفت*، سال هشتم، شماره ۳۲، ۱۷۵-۱۵۰.
- قلی پور، رحم الله، امیری، علی نقی و مهدی زاده، زمانی فر (۱۳۹۲)، شناسایی عوامل مؤثر بر ماندگاری کارکنان دانشی در شرکت پالایش و پخش فراورده های نفتی ایران، *مدیریت فرهنگ سازمانی*، دوره ۱۱، ش ۲، ۱۳۳-۱۱۳.
- رسولی، رضا و رشیدی، مهدی (۱۳۹۳)، طراحی و تبیین مدل حفظ و نگهداری کارکنان دانش پایه، *فصلنامه پژوهش های مدیریت منابع انسانی*، سال هفتم، شماره ۱، ص ۳۹-۵۵.
- طیبی ابوالحسنی، سیدامیرحسین خدابخشی، محمد (۱۳۹۶)، عوامل مؤثر بر ماندگاری منابع انسانی دانشی در شرکت های دانش بینان، *فصلنامه پژوهش های مدیریت منابع انسانی*، سال نهم، شماره ۲ (شماره پیاپی ۲۸).
- مهرگان، محمدرضا و سیدکلالی، نادر (۱۳۹۱)، بررسی ارتباط میان عوامل مؤثر بر ترک خدمت دانشگران ICT در صنعت ارتباط همراه اول با استفاده از متادولوژی نقشه های شناختی فازی، *پژوهش های مدیریت عمومی*، سال پنجم، شماره ۱۸، ص ۴۴-۲۵.
- Ajzen, i. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2), 179-211.
- Arasli, h., bahman teimouri, r., kiliç, h., & aghaei, i. (2017). Effects of service orientation on job embeddedness in hotel industry. *The service industries journal*, 37(9-10), 607-627.
- Avey, j. B., wu, k., & Holley, e. (2015). The influence of abusive supervision and job embeddedness on citizenship and deviance. *Journal of business ethics*, 129(3), 721-731.
- Becker, G. S. (1994). Human capital revisited. In *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*, Third Edition (pp. 15-28). The university of Chicago press.
- Bussin, M. H., & Brigman, N. (2019). Evaluation of remuneration preferences of knowledge workers. *SA Journal of Human Resource Management*, 17(1), 1-10.
- Chen, h. (2017). *Workplace humor and job embeddedness: a cross-national study*

- between Chinese and us hospitality employees.** A dissertation submitted to the Ph.D. degree at the Auburn University.
- Chen, h., & ayoun, b. (2019). Is negative workplace humor really all that" negative"? Workplace humor and hospitality employees' job embeddedness. **International journal of hospitality management**, 79, 41-49.
- Clarke, v., & Braun, v. (2006). Using thematic analysis in psychology. **qualitative research in psychology**, 3 (2), 77-101.
- Dechawatanapaisal, d. (2018). Nurses' turnover intention: the impact of leader-member exchange, organizational identification and job embeddedness. **Journal of advanced nursing**, 74(6), 1380-1391.
- Dorinela, C. (2011). **Knowledge Based Company—a Theoretical approach**. Ovidius University Annals, Economic Sciences Series. Ovidius University of Constantza. Faculty of Economic Sciences, 0 (2), 307-310.
- Drucker, p. F. (1999). Knowledge-worker productivity: the biggest challenge. **California management review**, 41(2), 79-94.
- Fasbender, u., van der heijden, b. I., & grimshaw, s. (2019). Job satisfaction, job stress and nurses' turnover intentions: the moderating roles of on-the-job and off-the-job embeddedness. **Journal of advanced nursing**, 75(2), 327-337.
- Francisco, r., Klein, a. Z., engeström, y., & sannino, a. (2018). Knowledge on the move: expansive learning among mobile workers. In **online collaboration and communication in contemporary organizations** (pp. 179-200). Igi global
- Ghosh, P., Goel, G., Dutta, T., & Singh, R. (2019). Turnover intention among liquid knowledge workers: a study of Indian insurance professionals. **Journal of Global Operations and Strategic Sourcing**.
- Hobfoll, S. E. (2011). Conservation of resources theory: Its implication for stress, health, and resilienceHoltom, b. C., & O'Neill, b. S. (2004). Job embeddedness: a theoretical foundation for developing a comprehensive nurse retention plan. **Jona: the journal of nursing administration**, 34(5), 216-227.
- Huning, t. M., hurt, k. J., & friedler, r. E. (2020, April). **The effect of servant leadership, perceived organizational support, job satisfaction and job embeddedness on turnover intentions**. In evidence-based hrn: a global forum for empirical scholarship. Emerald publishing limited.
- Igielski, m. (2017). Competency management of knowledge workers in modern enterprises. **Zeszyty naukowe politechniki częstochowskiej zarządzanie**, (26), 7-16.
- Jackson, S. E., & Schuler, R. S. (1995). Understanding human resource management in the context of organizations and their environments. **Annual review of psychology**, 46(1), 237-264.
- Jayasingam, S., Govindasamy, M., & Singh, S. K. G. (2016). Instilling affective commitment: insights on what makes knowledge workers want to stay. **Management Research Review**.
- Jha, J. K., Pandey, J., & Varkkey, B. (2019). Examining the role of perceived investment in employees' development on work-engagement of liquid knowledge workers: Moderating effects of psychological contract. **Journal of Global Operations and Strategic Sourcing**.
- Jia, j., yan, j., jahanshahi, a. A., Lin, w., & bhattacharjee, a. (2020). What makes employees more proactive? Roles of job embeddedness, the perceived strength of the hrn system and empowering leadership. **Asia pacific journal of human resources**, 58(1), 107-127.
- Kamat, P. V. (2013). Retaining Knowledge Workers through HRM Strategies. **Sansmaran**

Research Journal, 3(2), 44-49.

- Karatepe, O. M. (2016). Does job embeddedness mediate the effects of coworker and family support on creative performance? An empirical study in the hotel industry. **Journal of Human Resources in Hospitality & Tourism**, 15(2), 119-132.
- Khaksar, S. M. S., Chu, M. T., Rozario, S., & Slade, B. (2020). Knowledge-based dynamic capabilities and knowledge worker productivity in professional service firms the moderating role of organisational culture. **Knowledge Management Research & Practice**, 1-18.
- Khaleel, M., Chelliah, S., Khalid, J., Jamil, M., & Manzoor, F. (2016). Employee engagement as an outcome of friendship at workplace: Moderating role of job embeddedness. **International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences**, 6(6), 1-6.
- Khalid, k., & nawab, s. (2018). Employee participation and employee retention in view of compensation. **Sage open**, 8(4), 2158244018810067.
- Kiazad, k., holtom, b. C., hom, p. W., & Newman, a. (2015). Job embeddedness: a multifoci theoretical extension. **Journal of applied psychology**, 100(3), 641.
- Kim, T., Moon, J. H., Ahn, J. S., Kim, Y. K., Lee, S. S., Ahn, S. Y., ... & Kim, D. D. H. (2018). Next-generation sequencing–based posttransplant monitoring of acute myeloid leukemia identifies patients at high risk of relapse. **Blood, The Journal of the American Society of Hematology**, 132(15), 1604-1613.
- Lee, L. W., Tang, Y., Yip, L. S., & Sharma, P. (2018). Managing customer relationships in the emerging markets—guanxi as a driver of Chinese customer loyalty. **Journal of business research**, 86, 356-365.
- Lee-kelley, l., blackman, d. A., & Hurst, j. P. (2007). An exploration of the relationship between learning organisations and the retention of knowledge workers. **The learning organization**.
- Lisowska, r., & stawasz, e. (2020). Human resource development in micro and small enterprises as a result of the use of business advisory services. **Human resource management/zarzadzanie zasobami ludzkimi**, 132(1).
- Magableh, A. K. (2018). Practice of Knowledge Management for retention of intellectual knowledge in small and medium enterprises. **Open Science Journal**, 3(2).
- Malik, P., & Garg, P. (2020). Learning organization and work engagement: The mediating role of employee resilience. **The International Journal of Human Resource Management**, 31(8), 1071-1094.
- Marnewick, a. L. (2018). **Factors affecting the retention of knowledge workers: a case study in a utility engineering department**. University of Johannesburg (South Africa).
- McGill, I. and Beaty, L., (1993). **Action Learning: A Practitioner's Guide**, Kogan Page, London.
- Mitchell, t. R., holtom, b. C., lee, t. W., sablinski, c. J., & erez, m. (2001). Why people stay: using job embeddedness to predict voluntary turnover. **Academy of management journal**, 44(6), 1102-1121.
- MohdSaziliShahibi, S. S. K. W. F., Jamaludin, A., NorhayatiHussin, I., Amin, Z., MohdJailaniPaiman, Z. I., & Ali, J. **Factors of Knowledge Workers Retention in Organization**.
- Nelson, k., & mccann, j. E. (2010). Designing for knowledge worker retention & organization performance. **Journal of management and marketing research**, 3, 1.
- Ng, t. W., & feldman, d. C. (2010). The impact of job embeddedness on innovation-related behaviors. **Human resource management**, 49(6), 1067-1087.

- Nkuta, m. F. (2018). **Factors affecting the retention of knowledge workers: a case study in a utility engineering department**, doctoral dissertation, university of Johannesburg.
- Noor, n. A. Z. M., & minai, m. S. (2019). The influence of knowledge worker characteristics on knowledge integration capacity among Malaysian knowledge workers. **Journal of academic research in business and social sciences**, 9(14), 83-92.
- Ohunakin, F., Adeniji, A. A., Oludayo, O. A., Osibanjo, A. O., & Oduyoye, O. O. (2019). Employees' retention in Nigeria's hospitality industry: The role of transformational leadership style and job satisfaction. **Journal of Human Resources in Hospitality & Tourism**, 18(4), 441-470.
- Ojala, s., & pyöriä, p. (2018). Mobile knowledge workers and traditional mobile workers: assessing the prevalence of multi-locational work in Europe. **Acta sociologica**, 61(4), 402-418
- Onyeaku, j. (2020). How can organizations effectively use appraisal systems to retain knowledge workers? A systematic review of the literature. **Muma business review**, 4, 157-168.
- Papa, a., dezi, l., gregori, g. L., mueller, j., & miglietta, n. (2018). Improving innovation performance through knowledge acquisition: the moderating role of employee retention and human resource management practices. **Journal of knowledge management**.
- Park, h. D., Howard, m. D., & gomulya, d. M. (2018). The impact of knowledge worker mobility through an acquisition on breakthrough knowledge. **Journal of management studies**, 55(1), 86-107.
- Price, h. E., & weatherby, k. (2018). The global teaching profession: how treating teachers as knowledge workers improves the esteem of the teaching profession. **School effectiveness and school improvement**, 29(1), 113-149.
- Putriwulandari, F. D., Sudjadi, A., & Indrayanto, A. (2018). The effects of work-leisure conflict, work overload and work-family conflict on job embeddedness: moderating role of perceived supervisor support. **Journal of research in management**, 1(3).
- Razzaq, S., Shujahat, M., Hussain, S., Nawaz, F., Wang, M., Ali, M., & Tehseen, S. (2019). Knowledge management, organizational commitment and knowledge-worker performance. **Business process management journal**.
- Redmond, M. V. (2015). Social exchange theory
- Renaud, S., Morin, L., Saulquin, J. Y., & Abraham, J. (2015). What are the best HRM practices for retaining experts? A longitudinal study in the Canadian information technology sector. **International Journal of Manpower**.
- Rhee, m. K., park, s. K., & lee, c. K. (2020). Pathways from workplace flexibility to turnover intention: role of work-family conflict, family-work conflict, and job satisfaction. **International journal of social welfare**, 29(1), 51-61.
- Rizun, M., & Meister, V. G. (2017, September). Analysis of Benefits for Knowledge Workers Expected from Knowledge-Graph-Based Information Systems. In **EuroSymposium on Systems Analysis and Design** (pp. 25-39). Springer, Cham.
- Rodríguez-Sánchez, J. L., González-Torres, T., Montero-Navarro, A., & Gallego-Losada, R. (2020). Investing time and resources for work-life balance: The effect on talent retention. **International journal of environmental research and public health**, 17(6), 1920.
- Sheehan, C., Tham, T. L., Holland, P., & Cooper, B. (2019). Psychological contract fulfilment, engagement and nurse professional turnover intention. **International Journal of Manpower**.
- Sindhuja, K., & Subramanian, S. S. (2020). Impact of work-life balance on employee retention-a study on banking sector. **Shanlax International Journal of**

- Management**, 7(3), 78-81.
- Snell, S. A., & Dean Jr, J. W. (1992). Integrated manufacturing and human resource management: A human capital perspective. **Academy of Management journal**, 35(3), 467-504.
- Soleman, m., armanu, a., aisjah, s., & sudjatno, s. (2020). Islamic job satisfaction, organizational commitment, and intention to leave: moderating role of Islamic work ethics. **Management science letters**, 10(6), 1359-1368
- Starbuck, William H (1992). Learning by Knowledge-Intensive Firms. **Journal of Management Studies**, 29 (6), 713-740.
- Swart, J., & Kinnie, N. (2010). Organizational learning, knowledge assets and HR practices in professional service firms. **Human Resource Management Journal**, 20(1), 64-79.
- Wen, t., zhang, q., & li, y. (2020). Why small tourism enterprises behave responsibly: using job embeddedness and place attachment to predict corporate social responsibility activities. **Current issues in tourism**, 1-16.
- Woodrow, C., & Guest, D. E. (2017). Knowledge acquisition and effective socialization: The role of the psychological contract. **Journal of Occupational and Organizational Psychology**, 90(4), 587-595.
- Yang, f. X., & Wong, i. A. (2020). How do cyberspace friendships transition to favorable workplace outcomes? The self-team joint influence. **International journal of hospitality management**, 85, 102363.
- Yousaf, z., majid, a., & yasir, m. (2019). Is polychronicity a panacea for innovative work behavior among nursing staff? Job embeddedness and moderating role of decentralization. **European journal of innovation management**.
- Yu, j., lee, a., Han, h., & Kim, h. R. (2020). Organizational justice and performance of hotel enterprises: impact of job embeddedness. **Journal of quality assurance in hospitality & tourism**, 21(3), 337-360.

